

摘 要

研究目的：讨论、分析“5E”教学模式与传统教学模式在高中篮球教学中对学生的影响。探讨 12 周教学前、后，实验组和对照组学生在兴趣和情意表现与合作、专项体能和基本技能方面实际效果。研究方法：以利辛县第七中学高二年级（1）班和（2）班学生为实验对象，在实验前对两个班级的学生多层面进行分析研究，保证两个班级学生体能、运动技能、兴趣水平处于同质水平状态和无显著差异情况下开展实验。在实验过程中结合学生的实际情况对基本技能（四角移动传球、半场往返运球投篮、90s 定点投篮）、体能（四分钟折返跑、一分钟自投自抢）、兴趣和情意表现与合作（体育关注度、积极兴趣、自主学习能力、消极兴趣、体育参与度）的指标变化进行研究。研究结果：

（1）“5E”教学模式指导下的篮球课堂，学生所学习的基本技能在实验后和对照组相比 P 值均小于 0.05 存在统计学差异。其中，半场往返运球投篮中的速度素质、灵敏素质以及协调性明显提升；90s 定点投篮中学生的投篮动作规范性和命中率也有所提高；在四角移动传球中学生之间的默契度也有所增加。（2）“5E”教学模式指导下学生在篮球专项体能的成绩有所提高但总体变化不大；在一分钟自投自抢中由于在正式学习的基本技能两者紧密相连，女生在该项中有所变化且实验后实验组和对照组之间 P 值小于 0.05，具有显著性差异。（3）“5E”教学模式在激发学生学习兴趣、情意表现和合作学习的态度转变较为明显，具有一定的积极促进作用。通过分析实验后实验组和对照组之间 P 值小于 0.05，具有显著性差异。研究结论与建议：1、结论：（1）“5E”教学模式在提高篮球基本技能方面具有一定促进作用。（2）“5E”教学模式在篮球专项体能变化较小。（3）“5E”教学模式在学生体育学习兴趣变化提升较为明显。（4）“5E”教学模式在学生情意表现与合作态度变化有所提升。2、建议：（1）在运用此教学模式时，应首先围绕教学目标而制定，体现目标引领内容的教育思想。（2）在运用此教学模式时，应充分发挥集体主义教育力量，培养学生具有良好的合作精神。（3）在保持传统教学模式的优势的基础上，合理的选用“5E”教学模式，使两者有机结合，选择最佳的教学方式进行教学。（4）在应用此教学模式时，要着重于发挥多方面评价主体的作用，采用合理评价结果，促进学生的多方面发展。

关键词：“5E”教学模式；篮球课堂教学；体育兴趣；高中生

ABSTRACT

Research Objective: To discuss and analyze the influence of the "5E" teaching model and the traditional teaching model on students in high school basketball teaching. To explore the practical effects of students in the experimental and control groups in terms of interest and affection performance and cooperation, specific physical fitness and basic skills before and after 12 weeks of teaching. Research Methods: Taking the students of the second grade (1) and (2) of Lixin County No. 7 Middle School as the experimental objects, the students of the two classes were analyzed and studied at multiple levels before the experiment, so as to ensure that the physical fitness, motor skills and interest levels of the students in the two classes were in a homogeneous state and there was no significant difference in the experiment. In the course of the experiment, the indicator changes of basic skills (four-corner mobile passing, half-court round-trip dribbling shots, 90s fixed-point shooting), physical fitness (four-minute turnback run, one-minute self-throwing), interest and emotional performance and cooperation (sports attention, positive interest, self-learning ability, negative interest, sports participation) were studied in combination with the actual situation of the students. The results of the study were: (1) In the basketball classroom under the guidance of the "5E" teaching model, there was a statistical difference in the P value of less than 0.05 after the experiment and the control group. Among them, the speed quality, agility quality and coordination in the half-court round-trip dribbling shot have been significantly improved; the shooting action standardization and hit rate of the students in the 90s fixed-point shooting have also been improved; and the tacit understanding between the students in the four-corner mobile pass has also increased. (2) Under the guidance of the "5E" teaching model, the students' physical performance in basketball has improved but the overall change is not large; in the one-minute self-throwing and self-grabbing, due to the close connection between the basic skills in formal learning, the girls have changed in this item and the P value between the experimental group and the control group after the experiment is less than 0.05, which has a significant difference. (3) The "5E" teaching model has a more obvious change in the attitude of stimulating students' learning interest, emotional performance and cooperative learning, and has a certain positive role in

promoting. There was a significant difference in P-values between the experimental group and the control group after the analysis of the experiment and the control group. Research conclusions and recommendations: 1. Conclusion (1) The "5E" teaching model has a certain role in promoting the improvement of basic basketball skills. (2) The "5E" teaching model has little change in basketball special physical fitness. (3) The "5E" teaching model has increased significantly in the change of students' interest in physical education learning. (4) The "5E" teaching model has improved the changes in students' emotional performance and cooperative attitude. 2. Suggestions: (1) When using this teaching model, it should first be formulated around the teaching objectives and reflect the educational ideas of the goal-led content. (2) When using this teaching model, we should give full play to the power of collectivist education and cultivate students with a good spirit of cooperation. (3) On the basis of maintaining the advantages of the traditional teaching mode, the "5E" teaching mode is reasonably selected, so that the two are organically combined and the best teaching method is selected for teaching. (4) When applying this teaching model, it is necessary to focus on the role of multi-faceted evaluation subjects, adopt reasonable evaluation results, and promote the multi-faceted development of students.

Key words: "5E" Teaching mode; basketball classroom Teaching; sports interest; high school students

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
第 1 章 前 言.....	1
1.1 选题依据.....	1
1.1.1 高中体育课堂创新的重要性.....	1
1.1.2 新课程标准对体育课堂提出高要求.....	1
1.1.3 国家政策背景的支持.....	2
1.1.4 我国高中篮球体育课堂教学方式有待改善.....	2
1.1.5 “5E”教学模式为创新篮球课堂提供了新视角.....	2
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究意义.....	3
1.3.1 理论意义.....	3
1.3.2 实践意义.....	4
第 2 章 文献综述.....	5
2.1 相关概念界定.....	5
2.1.1 教学模式.....	5
2.2 “5E”教学模式及操作程序.....	5
2.3 传统教学模式.....	7
2.4 “5E”教学模式理论基础.....	7
2.4.1 人本主义理论.....	7
2.4.2 建构主义理论.....	8
2.5 国内外文献综述.....	9
2.5.1 国外“5E”教学模式研究现状.....	9
2.5.1.1 国外“5E”教学模式对学生学习态度研究现状.....	10
2.5.1.2 国外“5E”教学模式对优化学习课堂研究现状.....	10
2.5.1.3 国外“5E”教学模式对促进知识理解研究现状.....	11

2.5.2 国外文献研究述评.....	12
2.5.3 国内“5E”教学模式在其他学科领域研究现状.....	12
2.5.3.1 国内“5E”教学模式对提高学生合作探究能力的研究.....	13
2.5.3.2 国内“5E”教学模式对学生学习方式转变的研究.....	14
2.5.3.3 国内“5E”教学模式运用课堂可行性理论研究.....	15
2.5.4 国内文献在其他学科研究述评.....	16
2.5.5 国内关于“5E”教学模式在体育学科的研究现状.....	16
2.5.5.1 “5E”教学模式在体育学科理论研究.....	16
2.5.5.2 “5E”教学模式在体育学科以体能为为主的研究.....	18
2.5.5.3 “5E”教学模式在体育学科以技能为主的研究.....	18
2.5.6 小结.....	20
第3章 研究对象与方法.....	21
3.1 研究对象.....	21
3.2 研究方法.....	21
3.2.1 文献资料法.....	21
3.2.2 专家访谈法.....	21
3.2.3 问卷调查法.....	22
3.2.3.1 问卷选取.....	22
3.2.3.2 问卷信度检验.....	23
3.2.3.3 问卷的方法与回收.....	23
3.2.4 实验法.....	23
3.2.5 数理统计法.....	24
第4章 “5E”教学模式在篮球课堂的实验设计与实施.....	25
4.1 实验的对象.....	25
4.2 实验目的.....	25
4.3 实验的时间与地点.....	25
4.4 教学实验变量控制.....	25
4.5 总体实验流程设计.....	26

4.6 实验具体流程设计	26
4.6.1 实验前实验组和对照组身体形态检验	26
4.6.2 实验前实验组和对照组身体素质检验	27
4.6.3 实验中实验组和对照组具体教学流程	28
4.6.4 实验后得出数据分析	31
4.7 实验的测量指标选择及测试方法	31
4.7.1 身体素质指标选取及测试方法	31
4.7.2 专项体能指标选取及测试方法	31
4.7.3 基本技能指标选取及测试方法	32
第 5 章 结果与分析	37
5.1 实验前实验组和对照组的指标数据分析	37
5.1.1 实验前实验组与对照组女生专项体能对比分析	37
5.1.2 实验前实验组与对照组男生专项体能对比分析	37
5.1.3 实验前实验组与对照组女生篮球基本技能测试分析	38
5.1.4 实验前实验组和对照组男生篮球基本技能测试分析	39
5.1.5 实验前实验组和对照组体育学习兴趣分析	40
5.1.6 实验前实验组与对照组情意表现与合作精神分析	40
5.2 实验后实验组和对照组的指标数据分析	41
5.2.1 实验后实验组与对照组女生专项体能对比分析	41
5.2.2 实验后实验组与对照组男生专项体能对比分析	42
5.2.3 实验后实验组和对照组女生篮球基本技能测试分析	43
5.2.4 实验后实验组和对照组男生篮球基本技能测试分析	44
5.2.5 实验后实验组和对照组体育学习兴趣分析	45
5.2.6 实验后实验组与对照组情意表现与合作精神分析	46
5.3 实验前后组内数据对比分析	46
5.3.1 对照组实验前与实验后组内专项体能分析	46
5.3.2 实验组实验前与实验后组内专项体能分析	47
5.3.3 对照组实验前与实验后组内基本技能对比分析	48
5.3.4 实验组实验前与实验后组内基本技能对比分析	50

5.3.5 对照组实验前与实验后组内体育学习兴趣对比分析.....	52
5.3.6 实验组实验前与实验后组内体育学习兴趣对比分析.....	52
5.3.7 对照组实验前与实验后组内情意表现与合作精神对比分析.....	54
5.3.8 实验组实验前与实验后组内情意表现与合作精神对比分析.....	54
5.4 “5E”教学模式在篮球课堂中的优势	55
第 6 章 结论与建议.....	57
6.1 结论.....	57
6.1.1 “5E”教学模式在提高篮球基本技能方面具有一定促进作用.....	57
6.1.2 “5E”教学模式在篮球专项体能变化较小.....	57
6.1.3 “5E”教学模式在学生体育学习兴趣变化提升较为明显.....	57
6.1.4 “5E”教学模式在学生情意表现与合作态度变化有所提升.....	57
6.2 建议.....	58
6.2.1 教学内容选取应围绕教学目标而制定.....	58
6.2.2 教学中应着重培养学生集体主义观念.....	58
6.2.3 教学过程中应设置问题情境启发学生独立思考.....	58
6.2.4 选取教学模式时应与传统教学模式优势有机结合.....	58
6.2.5 在教学中应不断强化学生的学习兴趣.....	59
参考文献.....	60
附 录一.....	63
附 录二.....	66
附 录三.....	67
附 录四.....	71
附 录五.....	75
致 谢.....	78

第1章 前言

1.1 选题依据

1.1.1 高中体育课堂创新的重要性

《基础教育课程改革纲要（试行）》中提及，现阶段的课堂教学要改变“填鸭式”教学特点，不能只注重延续传统的知识灌输模式而限制学生的个性发展，应根据学生特点制定针对性的教学模式，从而使得教学更加具有灵活性。高中教育是我国教育体系的关键构成部分，在人才培养阶段起到承上启下的作用，高中体育课堂的教育目标在于突出核心素养体系，丰富学生体育知识、提高学生运动技能、培养学生健康生活习惯与养成良好道德品质等。随着新一轮的课程改革，国家对体育课程质量要求也逐渐提高。国家颁布了许多学校体育教育文件，其旨在促进学校体育课程朝着高质量方向发展，为开发创新课堂教学模式提供了强有力的支撑^[1]。

1.1.2 新课程标准对体育课堂提出高要求

《普通高中体育与健康课程标准（2017年版）》颁布推进了我国教育体制的改革，也为高中体育课堂教学提出具体的变革方向。新课标提出：需要引导学生主动学习，尊重学生的主体地位，避免单向灌输式学习，在学习中给学生留有一定的思考与实践时间，让学生将理论知识与实践技能进行整合，在学习中感受到快乐，营造愉悦的学习氛围，提升学生的运动体验，在教学期间可选择独立学习、集体学习、小组学习等多种方式，尽可能地制定个性化学习模式，让“学”占据主动地位，打造高质量体育课堂^[2]。

《课程标准（实验）》的第4条，明确表明体育技能学习及兴趣对学生的重要性，在教学模式、教学内容及教学目标设计时，要综合考量学生的整体情况，并符合学生的学习需求与现状，从而使他们在体育活动中获得成功的体验，为终身体育打下坚实的基础^[3]。基于此，高中体育课堂教学需结合新课标要求，重视教学内容的设计，选择及运用多样化的教学手段，起到丰富学生体育知识及提升学生体育技能的作用，通过积极参加体育活动，加强身体素质的锻炼，在体育锻炼过程中提高自身品格与意识，促进其交往能力、团队协作能力等得到提升，对于落实“立德树人”的基本任务和培养学生的核心素养具有特殊的功能和价值。

1.1.3 国家政策背景的支持

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》中提及，新时代的教育改革要重视国民素质的全面提升，健全教育评价机制，加强素质教育，加强爱国创新，形成个性化教育模式。在学生的创新意识、创新能力、道德品质方面都能起到积极影响^[4]。

《“十四五”体育发展规划》中提到加强体教融合，促进青少年体育健康发展作为重要着力点。在当前的体育发展中，应强化青少年的素质教育，坚持“一校一品”、“一校多品”的原则，加快发展特色体育学校，因地制宜地发展特色体育课程，切实提升学生的身体素质，增强学生体育锻炼的科学、有效、实用、针对性^[5]。

1.1.4 我国高中篮球体育课堂教学方式有待改善

体育运动涉及诸多体育项目，而不同项目在特点上存在差异性。其中，篮球项目属于竞技运动，其特点在于以技术和身体对抗为主。篮球运动项目不仅具有群众参与的广泛性、运动效果的综合性、素质锻炼的全面性而且还具有内容多元性、集体性、空间对抗性、综合性、启发性、多变性、健身健智等教育属性。将“5E”教学模式运用于篮球课堂中，对学生们深入理解掌握篮球技术和培养学生对于篮球兴趣起着推进作用。当今大多数篮球课堂采用的以教师为主的单向传递—接受型教学模式，课堂氛围较为枯燥，教学组织形式较为单一，学生相互交流的机会较少，不利于教师发现学生的个体差异性，师生关系过于生疏，难以从教师层面调动学生学习兴趣。针对以上出现的在篮球课堂中所暴露出的问题展开研究分析，进而结合实际情况提出更符合学生特点的教学模式，从而构建高质量篮球课堂。

1.1.5 “5E”教学模式为创新篮球课堂提供了新视角

“5E”教学模式是以建构主义教学理论作为基础所衍生出的一种新型课堂教学模式，此教学模式最早起源于生物学科教学领域，由于在教学实践中具有显著作用而被诸多教育学者所关注和认可，并在美国科学课堂中广泛应用^[6]。

“5E”教学模式所涉及的各环节都有独特的核心观念，主要围绕学生设计教学活动、确定教学模式，进而吸引学生的学习兴趣、拓展学生思维，吸引学生的关注持续推进教学进程，突出学生运用知识体系的创新和应用。在我国体育与健康课程中大多数是

以运动技能传授为主，课堂教学的内容方法较为单一。因此“5E”教学模式的兴起不仅为国内其他学科教育提供启发和借鉴意义，而且也促进体育学科新型教学模式的探索与发展提供了参考价值。将“5E”教学模式运用至体育课堂教学中更加侧重于培养学生的积极学习态度和自主合作探究能力，促使学生在活泼轻松的课堂氛围中主动探索知识，并对知识的深度吸收理解与应用。在此领域中，将“5E”教学模式首先运用至篮球课堂，是一种创新性尝试。通过运用“5E”教学模式，旨在不断激发学生的求知欲，并且培养学生熟练结合知识与技能的能力，进一步培养学生善于思考、团结合作，积极进取、勤勉练习的情感态度和价值观。

1.2 研究目的

(1) “5E”教学模式在小学、初中、高中等水平领域和各学科中广泛运用并且收获了显著的成效。但是，在篮球课堂教学中研究几乎为零，本研究将尝试从高中篮球体育课堂教学入手进行探索和研究，针对篮球课堂设计出相应的实施策略和详细的教案，在教学中将理论联系实际运用到体系中，通过与运动技能教学为主的传统教学方法进行对比实验，寻找“5E”教学模式在篮球课堂中的应用价值以及该模式在篮球课堂教学中存在的优点。

(2) 通过对高中篮球课堂进行教学优化设计并分析基于“5E”教学模式指导下的课堂学生的体能、基本技能、兴趣、情意表现与合作情况的变化。对“5E”教学模式的优势进行分析，并对实际应用中所注意的事项进行探讨。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

“5E”教学模式在我国篮球课堂中的应用研究几乎为零，在高中篮球课堂教学中引入“5E”教学模式，开展多元化课堂教学，根据实际情况设计教学规划与课堂内容，弥补传统教学所存在的不足，对课堂教学模式进行优化与创新，通过本次研究，可为“5E”在篮球课堂教学的应用中所涉及的理论内容起到扩充作用。在课堂教学中，要保持教学的科学性、合理性，通过有效手段激发学生的学习兴趣。基于此，本文以2017年《普通高中体育与健康课程标准》作为研究背景，结合利辛县第七中学篮球课堂开展的实际情况，探索“5E”教学模式在高中篮球课堂教学的应用规律，通过教学在实践活

动中提取理论知识,运用实验的方法得出结论,这将有助于丰富教学理论体系,促进篮球课堂形式多样化发展,明确学生学习动机及兴趣对课堂教学质量的影响。通过师生共同完成活动的方式加强师生关系的融洽性,加强教师和学生的互相理解,提升学生的人际交往及团队协作能力。通过本文的研究,可为在体育篮球课堂教学中引用“5E”模式的具体实践给予参考意见。

1.3.2 实践意义

在篮球体育课堂中引入“5E”教学模式,可以发挥学生的主体优势,让学生推动教学流程。这说明教师要放权给学生,遵循“兴趣导向,强化实践原则”。教师不能完善延续以往的教学方法,要围绕学生进行教学设计。教师在课前注重教学的设计和准备,让学生积极参与体育学习,将已掌握理论知识灵活应用实践活动中,实现体育技能的掌握。该模式的落实需要学生的思考与分析,对学生其他能力的提升具有积极影响。教学期间需营造和谐愉悦的教学氛围,让学生处于愉悦的状态中学习,能够起到事半功倍的作用。教师以学生兴趣为切入点设计教学目标,将教学目标与学生兴趣实现整合统一,将提高课堂质量作为方向,以“导航”学生主动学习为主要方式的体育学习新形式。同时,将目标形式朝向可选择性、自主探究性转变,发挥学生在课堂上的主动性,为“5E”教学模式在高中篮球课堂中的空白提供了实践指导,为高中体育教师如何将新型教学模式运用至篮球课堂提供了路径,促进了高中篮球课堂教学方法优化,并为新课程改革路径提出实质性的参考依据。

第2章 文献综述

2.1 相关概念界定

2.1.1 教学模式

美国的韦尔等人率先对“教学模式”的概念加以界定与说明。具体是指在相应的教育理论和思想的支持下,形成的固定的教育活动结构体系和活动流程^[7]。目前,国外普遍采用的教育模式有:①皮亚杰和布鲁纳的“问题解决”式的研究性教学。②建构论注重情景与问题为基础的抛锚式教学。③瓦·根舍恩提出了一种由“特例”到“普遍性”的教学模式。④洛扎诺夫教授的“暗示”教学法。⑤罗杰斯注重培养学生个性与情感的有意义接受学习。目前我国教师普遍采用的教学方式有:①传递接受式:教授—回顾—激励—强化训练—检验—评估。②自学—引导型:提出要求—进行自我学习—讨论启发—实践应用—适时评估—系统总结。③目标导向型:预先诊断—明确目标—达到标准—基于评估结果—强化纠正。④提问—探索性:提问—建立假设—制定方案—证实假设—基于确认的结果进行沟通。⑤示范—模仿式:有针对性(明确学习目标)—参与实践—自主模仿实践—转移(熟练)⑥情景诱导教育模式:创造情景—情感体验—总结转化。目前,由于各种教育模式如雨后春笋般不断涌现,国内学者们普遍认为,重视对不同教学手段和方法的有效利用能够有效促进整体课堂教学环境的改善。

2.2 “5E”教学模式及操作程序

“5E”教学模式是以建构主义作为理论支撑延伸出的教育模式。美国的恩尼斯等人基于现有相关理论的支持下,成功构建出一种科学全面的体育教学模式。此教学模式可划分为五个阶段,五个阶段之间是相互联系,彼此影响的,具体包括参与(engagement)、探究(exploration)、解释(explanation)、深加工(elaboration)和评价(evaluation),由于每个环节英文字母都为“E”开头,随后学者将其统称为“5E”教学模式^[8]。

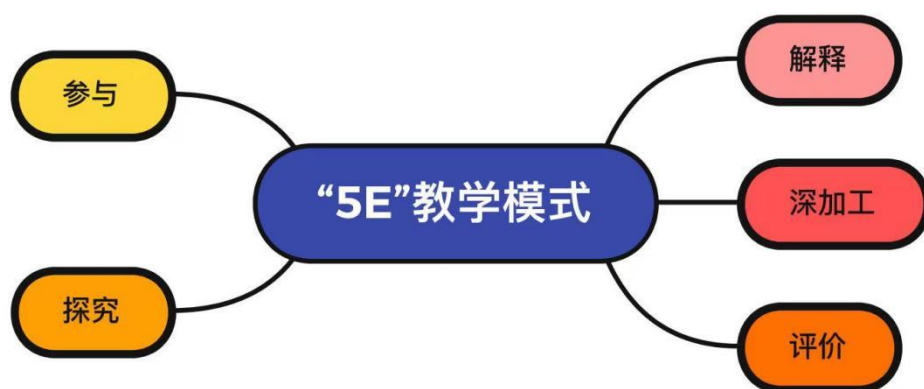


图 1.“5E”教学模式

参与：作为整个教学模式的首个环节，首先需要结合教学目标及任务，创设针对性的教学情境。在这一过程中增强教学内容对学生的吸引力，在具体设计中，教师需要对授课内容的动作特征有着准确掌握，并对学生的动作基础和动作技术等方面有着深刻把握。在此基础上利用创设情境增强学生的学习热情，引导学生主动参与到课堂教学当中。

探究：该阶段作为整个教学模式的重点，教师要结合学生参与问题情境的具体现状，引导学生对动作技术进行分析理解。在这一期间，学生进行积极互动与交流，而教师需要对学生普遍存在的问题了解、观察，引导学生充分发挥自身主观能动性，对问题进行解决和处理，使学生能够在这一过程中积累一定的知识、技能，为后续学习活动的开展提供相应的支持。

解释：在上述阶段学生对动作技术具备一定掌握条件的基础上，针对该阶段，面对各组学生得到的差异化结果，分别由各组同学在课堂内进行阐述与说明。教师最终将情况进行统一汇总，并向全体学生公布正确答案，从而引出新的教学知识。

深加工：在这一阶段，教师要引导学生结合自身掌握的知识技能对将要学内容进行认知与理解，当教师对原本知识概念传授的基础上，要求各组同学进行沟通互动，并从中思考自己所得结果与正确结果是否存在偏差，在这一过程中能够将正确知识合理融入到新的知识结构中并得到有效利用。该阶段的功能作用主要集中在对学生自我反思意识能力培养的方面。

评价：作为整个教学模式的最后环节，是指出于对教学目标的考虑，通过科学合理的方法，对实际教学活动及效果进行准确判断与分析。从常见的评估手段来看，主

要涵盖终结性评价、诊断性评价等。在评价过程中既能够对学生的课堂知识掌握情况有所了解，同时对学生课堂学习体验效果有着直观呈现。不仅如此，最终评价结果还能能为教学活动、教学方案的设计提供重要的理论依据。

2.3 传统教学模式

在“现代教育之父”赫尔巴特的观点指导下，传统的教学方式逐渐发展起来，其强调对学生进行标准化的知识传授和训练，强调对学生的记忆力、推理能力和间接经验的学习提供方向，从而达到更好的学习效果。这种模式主张教师引导，学生仅能被动接受知识传授，以教师权威、教学内容为导向，并在此基础上构建出“课堂中心”、“教师中心”“书本中心”一系列教育思想^[9]。

在体育课堂中运用此教学模式主要是以教师示范讲解——学生学做——学生重复练习为主。结合运动技能产生的各个阶段，提高学生对动作技能的熟练度。虽然能够保证学生在短时间内掌握运动动作，但缺乏对技术动作的深刻认知，学生未能通过自己的深入探究获得更多的直接体验。传统体育教学模式的条条框框，在无形中对教师的创造性发挥产生了一定的影响，使得体育课的形式变得单一；现代教育强调的是人的个性发展，在进行教学时既要保证学生的个性充分发挥，又要传授给他们学习与训练方法。同时，面向所有的学生，根据个体差异发展他们的认知能力，培养学生的品德和行为习惯的养成。传统的体育教学是在“应试”的基础上，以“成绩提高”为目的，仅注重“技能”的训练，从而忽略了“综合素质”的培养^[10]。

2.4 “5E”教学模式理论基础

2.4.1 人本主义理论

人文主义的学习理论是美国 60 年代盛行的一种新兴的学习理论属于人本心理学的范畴。其中影响力较高的人物包括罗杰斯、马斯洛等人。人本主义理论强调人与机器、动物存在本质上的区别，认为教育片面强调人类的认知心理，并未对其他因素与学习之间的内在联系有着准确认识与把握^[11]。

以人为本的学习理念提倡“知行合一”的教育目的。罗杰斯认为，情感与认知是人的心灵世界中不可分离的两个有机整体。他提倡要学会学习，懂得怎样去适应改变。罗杰斯在对教育的阐述当中，强调“情感、精神、身体、心理”等因素的集中，简而言之，

既要以情感的方式，又要以认知的方式去做事情。教育是为了“造就一个完全的人”。然而，为了达到这样一个理想的培养方式，它必须推动变革和学习，并使人们能适应改变，懂得如何学习。从这一点可以看出，人文关怀强调的是教学过程，而非内容，强调方法，而非结果^[12]。

人文主义把学习的个体意义分为有意义的和无意义的。“无意义的学习”是一种没有任何意义的学习资料，就像是心理学上的无意义的单词，它不会牵扯到感情、也不会影响到个人的情绪，而是会随着经验和知识的积累不断增长，与一个人（有情绪、有理智）无关，而且很容易被遗忘。“意义学习”指的是学习者在行为、态度等方面较以往相比出现显著变化，是学习者把不同的经历融合在一起，使其能够完全地学习。以人文精神为基础的“意义自由”的学习观念，注重学习的内容和个人之间的联系。学习不只是一种学习的过程，更是一种自主性、自觉性的学习。

“以人为本”的精神，重视对学生个人潜力的开发，强调自主学习。“以人为本”是“5E”教学模式的理论依据。同时认为，在教学实践当中，个人良好的交往能力是必不可缺的。在教学评估中，“以人为本”强调了学生以自我评估为主，既要重视成绩，又要重视综合素质的培养。

2.4.2 建构主义理论

建构主义是由瑞士学者皮亚杰首先提出的，深刻地影响着当代教育的理论和教学理念。建构主义强调情境学习，即把所学知识运用于实际、复杂的学习情境中，并能主动地解决问题。同时，根据建构主义知识观，在学习过程中，要让学生在一定的范围内，大胆地提出对知识的客观性、确定性的疑问，并根据已有的知识和经验，对所学问题进行推测、阐释，并逐步发现新知识。在建构主义的指导下，要注意学习过程中的交流、探讨、合作、学习的互动，要在学习过程中正确地表述问题，并通过案例、情境、类推等多种方式进行讲解^[13]。

从知识结构的角度看，知识强调的是动态而非静态，知识无法适应现实的规律，只能在具体的环境下进行。知识并不能以物质形式存在于个体中，尽管人们通过语言去描述其一定的外在形式，但是学习者仍然会根据自己经验去建构自己的知识体系。

基于建构主义理论的支持下，选取学习的内容作为研究重点展开深层次剖析。其中，学习积极构建性理解为以原有知识作为基础框架，将其与新知识进行整合，深化对

新知识的认知与理解，进而建构出具有个人含义的知识。交往是指在一定的社会、文化环境中，学生群体之间不会被孤立。学习的情境表现在学习、知识、智慧等方面，它认为知识是不能脱离活动环境而被激发的。只有通过实际的练习，才能获得知识。人的学习要与环境的社会实践相结合，并逐渐认识并形成相应的社会法则^[14]。

而针对“学生观”来讲，以学习者的学习体验为重点，强调学习者在对知识问题的探索过程中，可以根据自身的经验和知识来理解问题。所以，在教育过程中，人们不应忽视学生们的经历，而应以学生现有的知识体验作为新知识的生长点，引导他们从原来的知识体验中获得新的知识体验。

从建构主义的角度来看，认知主义的知识处理倾向于将教师视为学生的指导与设计者，而建构主义通常将教师定义为合作者、协作者的角色。具体而言，教学并非单纯向学生的转换与传递，而是在师生互动环节中，老师通过给予学生支持的过程，让学生从原来的知识中“生长”出新的知识，从而为学生的学习创造一个阶梯，让他们能够自我管理、自我负责，创造真实复杂的学习环境，并通过实验、探究、讨论、合作等受到使得最终学习效果得以改善。基于此，在课堂环境中，教师需要对学生的认知和理解状况有着及时了解，听取他们的观点，了解他们思想的来源，从而指导他们调整自己的认识。

由此可见，在“5E”理论当中建构主义扮演着重要角色。首先，需要树立科学合理的教学理念，重视对现行教学模式的调整与优化。其次，要注重激发学生自主探究的积极性，为他们提供实际问题的解决方案，引导学生在实践过程中增强情感体验，促进自身实践能力的提升，使得自身的知识体系得到进一步的补充与完善。

2.5 国内外文献综述

2.5.1 国外“5E”教学模式研究现状

“5E”教学模式作为一种以建构主义理论为核心而形成的教学模式，强调教师应将教学重点集中在提高学生学习热情，在突出探究式教学的教学设计中占据了十分重要的位置。BCSC进行了一项实验研究，结果显示，在美国国立研究所（NRC）中提到的5项适应、沟通、创新、自我发展和系统思考等观点并在21世纪基本技能中，该模式对推动学生综合全面发展当中起到的作用更加显著。

2.5.1.1 国外“5E”教学模式对学生学习态度研究现状

Uzunoz,Abdulkadir(2011) 论述现行教材和“5E”教学模式对学生学习态度的影响。在研究中利用实验法的方式展开了一系列对比与分析。最终得出：较现行教学模式相比，“5E”教学模式对提高学生学习态度方面有着重要的积极作用^[15]。

Rosmaini S 等人(2014) 论述关于应用“5E”教学模式，通过实验对比，测试学生的学习态度、学习效果等内容。最终得出：“5E”教学模式对上述方面均表现出不同程度的强化作用^[16]。

Rodger W.Bybee (2014) 本文论述了 BSCS 的一项教学实例，提出“5E”教学模式中能够推动学生积极主动去探索学习，使个体由被动地静止学习状态转向自主活动的状态，通过教学促进学生积极主动去学习并且帮助学生收获更优的学业成就^[17]。

综上所述，“5E”教学模式的对学生的学习态度方面有着明显的提升，同时在激发学生在学习热情的方面同样表现出显著成效，但针对学生的学习方式如何更加有效转变并未深入研究。

2.5.1.2 国外“5E”教学模式对优化学习课堂研究现状

Verburgh, L. Kongs, M, Scherder, E. J. A. (2014) 提到“5E”教学模式是由陈昂和恩尼斯两位教授经过多年探索的实践结果，并且创造了这一理论。其主要来源于教学主体结构 and 运动理论。时至今日，“5E”教学模式已经在美国教育领域有着大范围地推广和应用。并且在长期实践当中取得了显著的教学成效，受到广大师生的热爱^[18]。

Owens,AlexandraD (2015) 阐述将“5E”教学模式运用到课堂活动中，能够促进师生共同成长，也通过另一方面的研究也得出，在培养学生学习兴趣、理解科学知识、团队合作意识和科学探究能力等方面，较以往教学模式相比表现显著成效^[19]。

Sahin, S. Baturay,M.H.(2016) 选取“5E”网络学习模式与学生学习效果间的关系作为研究重点展开探究。为保证研究结果的真实准确，在研究过程中选取土耳其 K12 学校 104 名学生作为研究样本，将所有学生随机均分为两组，进行对照分析。统计整理有关成绩单。研究表明，媒体支持的“5E”学习模式对学生的学习效果有着明显改善作用，且学生对该模式的满意程度普遍较高，但在性别方面存在显著性差异^[20]。

N Yeni,E P Suryabayu 和 T Handayani (2017) 重点研究“5E”教学模式对儿童主观能动性的影响。经过研究发现，该模式更能尊重学生的感受，且能够引导学生在参与教学当中充分思考，拓展学生思维^[21]。

Nevin Kozcu Cakir, Gokhan Guven (2019) 本文提到, 循环系统课程采用“5E”教学模式, 能够通过多环节地推进加强知识的渗透, 激发学生主动去学习与探索, 对学习期间产生的信息进行合理分析, 将循环系统与日常实践相结合。实际上, 该模式在增强学生学习热情、完善知识结构、培养团队协作意识等方面表现出显著作用^[22]。

由上述内容能够了解到, 重视对该教学模式的大范围普及, 对师生发展均有着显著的正向作用, 使得学生的学习成效得到显著改善, 教师的教学能力进一步强化。在教学实践当中, 应更加重视学生的情感, 保证学生的主观能动性得到充分体现, 紧密联系师生彼此间的沟通与互动, 使师生在课堂上实现真正的有效交流。

2.5.1.3 国外“5E”教学模式对促进知识理解研究现状

Robyn M. Gillies (2020) 等人基于“5E”教学模式的的教学理论支持下, 对该模式影响学生知识的获取展开深入剖析。利用学生已有的知识经验去探索教师布置的问题。并且探讨亚布里斯班市一所小学五年级的教师, 怎么样运用“5E”教学模式, 让学生从多个方面去探究复杂的单元教学理解, 并捕捉学生参与探究任务的情况。最终发现, 该模式可以促进学生在学的过程中能够充分利用视觉、具体形象和语言获得科学的知识素养和提高对知识的理解^[23]。

Sahin Cigdem; Durukan Ummu Gulsum; ArikurT Elif(2020) 本文主要探讨“5E”教学模式在小学职前教师学习天文学概念时的作用, 运用概念漫画的形式, 搜集太阳、恒星、行星、流星、星座等天文学方面的一些概念。其编写的天文学概念教材内容的教学周期为八周, 大多数天文学课程都有不同的概念。结果表明, PSPT 教学模式的前后测试结果明显下降, 并发现“5E”教学模式对教学观念转变有积极意义。所以“5E”教学模式可以有效地纠正替代观念。在今后的天文学教学研究中, 可以明确“5E”教学模式对不同程度学历的学生在概念替代和实现观念转变等方面起到不可替代的作用^[24]。

综上所述, 国外对“5E”教学模式优势之处研究主要集中在以下几个方面: ①“5E”教学模式在课堂教学的应用策略及应用效果有所提升, 促进学生对知识的理解起到一定的促进作用。②“5E”能够有效地培养学生的创造能力。③师生对“5E”教学模式持肯定的态度, 并认为“5E”教学模式有如下优点: 一是营造民主的课堂气氛, 二是激发学生的主动性, 三是发散学生思维; 四是转变师生在教学中的角色定位, 紧密联系师生间的互动等。

2.5.2 国外文献研究述评

根据所阅读的国外“5E”教学模式的文献发现，此教学模式在体育学科研究甚少。目前，就各学段领域而言，国外关于“5E”教学模式在中小学的课堂上应用较多且主要集中于科学人文学科领域，而且教学理论已日趋成熟，应用于实际课堂教学中也越来越多，其对教育的影响也被国外学者广泛认同，从西方研究现状来看，普遍将“5E”教学模式定义为常规的教学模式，提出应将兴趣作为教师开展教学活动的关键点。帮助学生一起寻找关于解决实际教学中遇到的问题共同寻找解决方案，把它运用到具体的课程安排和教学中，在学生知识建构、积极学习态度等方面表现较为出色。从其特征来看，具体表现为组织形式多元化、以学生为核心等。在“5E”教学模式主导的教学中能够将理论联系实践过程，进而实现理论和实践层面的高度渗透，提升学生的知识水平及实践技能，学生在通过自身的理解可以将知识体系内化吸收，从而促进学习。

2.5.3 国内“5E”教学模式在其他学科领域研究现状

从 20 世纪 60 年代“5E”教学模式开始流行。在各类学科课堂上，“5E”教学模式的运用也逐渐增多，最早将 BCSC 黄皮本作为我国台湾和香港的生物教材，真正开始探索“5E”教学模式在不同学科中的应用实践研究是在二十一世纪。相对来说，我国对“5E”教学模式的研究还处于发展阶段。在通过依托于中国知网、维普数据库等一系列互联网平台，根据关键词“5E”教学模式的文献检索，可以找到 482 篇这一模式在教学中的应用。涉及同层级、不同类型的学校。2001 年，出版了首部有关“5E”教学模式的文献，其研究和出版文献的数量逐年增加，这说明国内许多学者也十分关注此教学模式。为符合当今时代研究潮流本文从 2010 年至 2021 年期间共发表的文献进行了数量增长数据统计发现，新增文献数量逐年增加。

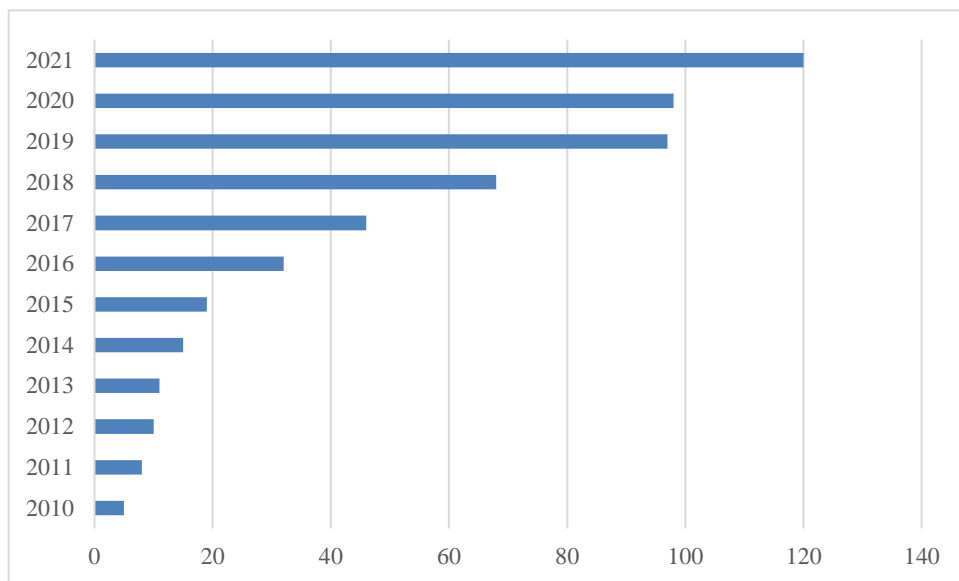


图 2. “5E”教学模式文献数量增长图

“5E”教学模式在生物学科领域最早的实验研究较为丰富。随着新课程改革和社会发展的不断进步,要求对于各学科教学方式适当调整与转变,在这一过程中对教师有着严格要求。教师应具有跨学科的智慧,以实现新型教学模式与其他学科相融合。早先的学者们把此教学模式迁移运用到了数学、物理、化学、科学等学科领域。由于“5E”教学模式的观念越来越清晰,内容越来越丰富,很多学者在不同的学科领域进行探索,随后越来越多的学者将“5E”教学模式应用于英语、思想道德、体育与健康等课程中,并取得了良好的教学效果,从而打破了理科教学的局限。

2.5.3.1 国内“5E”教学模式对提高学生合作探究能力的研究

王建,李秀菊(2012)探讨了“5E”教学模式,这一新的教学模式越来越多地应用于现代教学。“5E”教学模式的优势作用主要集中在对学生探究意识、能力的培养方面,最终使得学生的整体学习效果得到明显提升^[25]。

靳建华(2013)在研究过程中,针对应用策略、问题设置、教学评价等方面对“5E”教学模式进行详细阐述,对教学内容有着详细界定与说明,以保证从教学中激发学生的学习热情^[26]。

张杏娟、刘恩山(2015)论述了“5E”教学模式能够使准确的掌握所学习的概念并且在教学活动中发展学生的学习能力。在教学中以学生的身心健康和社会适应为立足点创设多元化的情境,以发挥学生的主观能动性。通过这种方式能够增强学生的教学体验,促进自主交流与推动合作,提高与他人合作交往的能力^[27]。

李明远、陈明翠（2019）深入探究“5E”教学模式对英语阅读教学的影响。从中了解到：其对学生价值理念、情感态度的形成有着直接影响，将各个环节运用到英语课堂中能够对学生的知识结构起到一定的补充完善作用，进而促进学生的综合全面发展^[28]。

根据上述的文献研究总结在国内的课堂教学中运用“5E”教学模式过程的5个环节（参与——探究——解释——深加工——评价）创设一定的情境能够使得学生的学习热情得到显著增强，在合作中去探讨与分析，增强学生自主探究水平。但针对激发学生的主动性的前提下如何转变学生的学习方式研究尚未深入。

2.5.3.2 国内“5E”教学模式对学生学习方式转变的研究

吴成军、张敏（2010）论述了“5E”教学模式作为探究式教学的重要方法之一，并针对不同的问题进行解释与分析。认为自主建构在整个模式中占据关键地位，同时强调在教学中师生行为的协调统一。强调学生在整个教学中的主体地位。在学习中运用此教学模式更有助于激发学生对所探究问题的思考，帮助学生养成寻找合理的研究思路与方法的习惯^[29]。

邓秋萍、刘恩山（2011）依托于“5E”教学模式，选取具体教学课程为重点进行针对性的设计与探究。具体实践期间，通过小组合作、角色扮演等教学手段，使学生能够充分对课堂知识有着理解与掌握，并将创设的教学情境当中对学习知识进行合理运用。实践证明此模式能够有效地使学生在愉快的情境中提高认识，丰富情感，促进行为的改进^[30]。

贾晓行（2014）主要探讨在新课改的背景下，运用“5E”教学模式，进一步深化学生对生物学科知识的认知与理解，增强合作意识、创新意识，促进实践能力提高等，并在现实条件下引导学生对掌握知识进行合理运用，增强学生的学习自主性^[31]。

陶杨娟（2016）重点探讨了将“5E”教学模式运用于教学中，能够使得学生的探究意识得到充分强化，引导学生进行主动认知，并在此基础上促进学生的自我理解、自我建构能够在新知识中得到有效运用^[32]。

户东（2020）在文中提到在高中阶段是培养学生核心素养的最重要的阶段，文章中运用了文献分析法、问卷调查法、访谈法等结合“5E”教学模式培养学生的核心素养。首先是对物理教学中存在的问题的分析，运用简单的教学过程，设计了三个教学案例进行实验，从中得出该案例能够有效促进学生在学习热情的改善，同时还有利于学生核

心素养的强化,使得学生的满意度大大增强,进而对学生有产生强烈的探索欲^[33]。

综上所述,“5E”教学模式运用于教学中教师能够对学生的学习和意愿有着高度重视,进而在这一过程中增强学生的好奇心,主动地思考与解决问题,在教师指导下生成有效的学习方式。

2.5.3.3 国内“5E”教学模式运用课堂可行性理论研究

王晶莹(2010)论述了首先分析概述了“5E”学习环的基本模式,并基于现有相关理论成果的支持下,对其相关内容进行系统性的阐述与说明。最后对教师在探究教学中功能定位展开深入剖析。最终在实践中得出“5E”教学是一种弹性的教学模式,强调学生的持续投入和不断反思的循环,增加学生的学习内容实际丰富性^[34]。

胡久华、高冲(2017)文章对“5E”教学模式的起源、内涵及特点进行了系统梳理。对5个教学环节进行研究,认为该模式是以建构主义“学习环”为基础,通过发现问题,提出改进意见,促进我国探究学习研究更加深入,丰富教学模式的研究内容和方向^[35]。

赵呈领、赵文君、蒋志辉(2018)本论文以“5E”教学模式为核心,对STEM课堂“5E”教学模式进行案例分析,并提出以“探究”为核心,对STEM课堂中的“5E”教学模式进行案例分析,指出在运用“5E”教学模式中,及时改进教学策略,推动其向螺旋式发展,加速推进现代教育建设步伐^[36]。

顾文佳、曹志江(2020)论述了将美国STEM教育案例中的“5E”教学模式运用到课堂上,分析三个案例对该教学模式产生不同的影响,并得出结论:教师可以根据自己的实际情况灵活地选择教学方式,以确保新型教学模式引入课堂的完善和正常进行^[37]。

何斐、王存友(2021)作者在文章中以《空中走马灯》为例,分析了小学科学课的价值导向,结合“5E”教学模式五个环节的优势,设计教学活动,调整教学内容,主要目的在于让学生掌握科学的学习方法,同时在社会建构意义的背景下学习提供一定的理论基础和探索、解释具体领域的知识结构。在最后通过研究发现,把这种教学模式应用于课堂可以充分调动学生的创新精神和实践能力,并且丰富在学科领域中的教学模式的运用^[38]。

高慧敏(2021)在文章中通过运用“5E”教学模式结合高中英语课堂运用微信小程序设计、教学辅助平台开发等方面展开深入探究,并从中对该模式在高中英语教学中的可行性进行验证,采用单组实验前后测试的设计具体的教学案例,从教师和学生两个维

度入手展开多元化的教学活动,在这一过程中对“5E”教学模式的可行性进行准确衡量与评价^[39]。

综上所述,运用“5E”教学模式运用到课堂中并没有脱离原本知识的轨道,而是让学科课程添加了生命的活力,使得课程的教学内容更加面向生活化,能够促进学生更好地学习。

2.5.4 国内文献在其他学科研究述评

由上述内容了解到,现阶段由于研究视角的不同,使得国内学者针对“5E”教学模式的研究尚未达成共识。其中较具有代表性的观点包括:“5E”教学模式能够弥补现有教学模式的局限性,培养学生得到主动探究意识,强调学生在学习当中的沟通与合作,在实际教学当中教师对问题及时识别,与学生积极进行互动反馈,找出最佳的解决方法。国内的课堂教学中运用“5E”教学模式的优势促进学生学习方式的转变,从之前的“接受学习”转为“发现学习”在教学中能够将问题情境直接呈现给学生,让学生主动思考探究交流,随后学生根据自我理解的概念运用到所学习的新概念中,形成自己独特的认知结构,在此环节中能够使得学生的思维能力有着显著提升,促进学生学习方式的调整与优化。同时,“5E”教学模式与当前学生的身心发展特征相适应,能够实现师生间的有效沟通与交流,为学生营造自由、和谐的教学环境,从而形成一套符合学生身心发展特点的完整教学程序。但是,在这种条件下,教师应将重点集中在对学习自主学习意识能力的培养中充分发挥集体教育的作用,带动全班学生共同学习,共同进步。

2.5.5 国内关于“5E”教学模式在体育学科的研究现状

与其他学科比较,我国体育学科领域对“5E”教学模式的研究还相对缓慢,但许多体育学科工作者也正在积极探索,探讨如何将其应用于发展体育学科领域中。当前对体育学科“5E”教学模式应用的研究只有15篇文章,通过阅读相关文献进行梳理探讨。

2.5.5.1 “5E”教学模式在体育学科理论研究

李有强(2011)在文章中根据美国概念体育的研究成果,探讨在中小学课堂教学中采取一种新型的自主、协作、探究学习方式,以促进体育课堂教学的新变化,力求在教学实践中真正探索出适合中国学生学习的情境模式,并力求在教学实践中形成一种新型学习方式^[40]。

周慧敏、朱欢等（2015）基于“概念”体育的教学理念，重点探究“5E”教学模式在体育课堂中对学生期望价值的影响，通过对不同初中生的调查进行一年教学的实验学习，运用“5E”教学模式实验后，首先对体育课堂期望价值的影响进行了调查，发现采用“5E”教学模式后的学生对体育课堂的期望值更高，而且学习内容更加灵活。在新的教学模式下，学生对自身学习评价能力、对完成任务的自信程度有所提高，在实验前后课堂中学生对体育课的期望价值均表现出明显区别，在能力范围、效用价值、内部价值等方面均表现出不同程度上的强化作用。通过对教学模式进行调整，对现有相关优秀教学经验进行充分依据，为体育课堂实践提供一定的借鉴与参考^[41]。

何晶、舒盛芳、彭国强（2015）在文章中论述了“5E”教学模式运用体育课程以体育项目为载体，科学地穿插在体育课中。以新的教学模式运用于学校运动项目，着重探讨了体育过程中的运动原则、方法和作用。在“健康第一”的指导思想和培养学生健康行为习惯方面发挥着独特的作用。在体育运动知识的概念学习中更加注重知识的有效性，重视启发探索，提倡合作学习产生积极评价，最终使得实际学习效果得到显著改善^[42]。

周慧敏（2015）在文章中探讨青少年体质水平目前普遍处于下降阶段，探究其原因，主要由于学生参与体育锻炼的热情不高。另外，没有教师的科学指导，学生就进行体育锻炼。因此，在实际研究当中利用问卷调查、文献研究等一系列研究方法，选取“5E”教学模式展开有效设计，结果表明，在此模式下，初中生参加体育活动的兴趣发生了明显变化，并从体育课堂中获得了快乐体验感，能够反馈到学生的学习热情中，产生积极影响^[43]。

何晶、舒盛芳、彭国强（2016）在文章中论述了应加强我国体育教学模式的学习与运用，构建由三段式向多段式转变的体育知识概念体系教学模式。通过文献资料、逻辑分析等方法，对美国“5E”教学模式进行分析，得出美国概念体育教学模式能使教学过程具有系统的多样性和实践性，使学生对学习评价更加具有时效性和针对性^[44]。

王满（2018）在文章提出传统的体育保健理论课堂教学模式形式单一，课时少，实践环节少，教学实际上不应直接纳入教学相关概念和认知策略中，而是需要由教师创设特定的情境，通过自身的自主探究，在这一过程中挖掘对应学科的内容要素和认知策略。基于此，在“5E”教学模式的支持下，运用文献法、访谈法、比较法进行体育教学时，应对体育学科价值有着清晰界定与说明，并在现有相关理论文献的支持下，构建符

合要求的教学体验，不能单纯强调对学科知识的教授，而是应先明晰体育学科的价值，这样才能保证构建的教学体系同当前学科教学目标、价值相适应^[45]。

李倩倩（2019）论述基于美国概念体育下“5E”教学模式能够建构出更加实用性、科学性于一体的体育教学模式，学生在这种教学模式中能够更好地将知识和身体运动结合，教授也能够关注学生主体地位，对贯彻“健康第一”和“终身体育”的理念有着深远影响^[46]。

综上所述，“5E”教学模式在体育理论课堂教学中更关注学生的主体地位，探索教学过程的多样性和实践性，在教学中不仅局限于基本知识和技能的传授，而是更加明确所学的内容在体育学科应用的价值所在，使得理论知识与实际锻炼能够紧密联系，形成新的教学模式理论属性。

2.5.5.2 “5E”教学模式在体育学科以体能为为主的研究

周慧敏、丁海勇、向政（2016）在文章中论述了在耐久跑中运用“5E”教学模式，重点在“探究”方面为核心设计教学过程，通过找心率、呼吸节奏练习、基本技能练习（一分钟慢跑），让教师在下一阶段的“解释”环节，根据自己的经验为“探究”环节设计一套基础环节。最终评价教师还可以根据学生的理解程度进行评估，从而在反馈过程中进一步加深对运动技能的理解。所以，通过教学环节设计，不难发现，运用“5E”教学模式可以改变耐久跑乏味的训练方式，同时更能有效地强调理论与实践的有机结合，从而改变单一的体育课堂教学模式^[47]。

梁益铖（2021）论述短跑教学中运用“5E”教学模式中运用多种研究方法，同时与当前教学现状相联系，展开系统性实验探究。最终得出：该模式能够有效改善高中短跑教学效果。基于该模式的支持下，能够结合教学目标及任务，对课堂内容设计进行针对性的调整，使枯燥的课堂变得生动有趣，能在教师与学生学习中形成相互协调的构架，使课堂教学更注重学生的主动学习态度和自主探究能力^[48]。

综上所述，在运用“5E”教学模式在体能发展中，主要目的是扭转单一的知识传授，使得枯燥乏味的训练变得具有趣味性，不断寻找新的特点和独特的教学效果并将此模式应用于教学环节中，从而提高教学效果。

2.5.5.3 “5E”教学模式在体育学科以技能为主的研究

李维萍（2017）在文章中论述了“5E”教学模式的内涵和价值之后，着重论述了排

球课教学中“5E”教学模式与传统排球课是否存在内在联系，在排球课教学中运用了此教学模式，从过去注重技能训练，没有重视学生对排球知识的学习进行突破改变。对于提高排球课堂教学质量，转变排球课堂教学水平具有一定的参考和借鉴意义^[49]。

倪腊贵（2018）在文章中对小学啦啦操课堂教学中所采用的“5E”教学模式进行了探讨，即在课堂上强调“健康知识”、“知识与技能”，通过创设情境强化体育课堂的教育性功能，既有利于增强学生的情感体验，同时还能培养学生的运动监控能力，激发学生的学习热情^[50]。

马际栋（2019）在文章中探讨了在乒乓球课堂教学中采用“5E”教学模式，采用实验、文献资料、调查访谈、逻辑分析等方法，对十八周的实验教学进行了探索，依托于多元化的教学手段来加深学生对乒乓球的运动技术的理解与掌握。通过分析发现，“5E”教学模式更注重理论与实践的统一，通过实验结果的测试分析，“5E”教学模式对学生的学习活动有着显著的积极作用。所以，可将该模式作为提升学生自主探究能力、合作意识等方面的有效手段^[51]。

何新亮（2019）在文章中论述将“5E”教学模式应用到少儿恰恰舞教学当中，能够实现教学方式的进一步拓宽，结合现行教学方式的缺陷，对其教学方法提出了新的见解。本文研究采取多种方法，包括问卷调查法、文献研究法等。通过分析了解到，在该模式的支持下，能明显提高学生的速度力量、灵敏与协调素质以及速度耐力素质，尤其在音乐节奏、基本步调、舞蹈表现力等环节，较以往的教学模式相比均表现出显著优势。具体来讲，主要包括下列方面：即优化教学环境、增强学生的学习热情，引导学生树立科学的自主学习意识等^[52]。

郭元庆（2019）论述运用“5E”教学模式在铅球课程中从身体素质、投掷成绩和技术评价等方面的作用进行分析。最终得出：较现有教学模式相比，“5E”教学模式在投掷成绩、技术能力、学习积极性等方面均占据明显优势。由此可见，运用“5E”教学模式能够使学生对铅球的运动技术的动作和概念掌握更加深刻^[53]。

沈雨琴（2020）论述初中排球课堂中运用“5E”教学模式属于新型的教学模式，丰富排球教学方法，通过为期三个月的实验得出，采用“5E”教学模式，可以更好地设计教学内容，减少理论教学各个环节的重复，保证教学内容符合当前教学发展要求，这与提升学生创新素质的教育目标相契合。由此可见，在对该模型的应用当中，需要有较高的教学设计、操作和教学反思能力，而在传统教学模式中引入“5E”能够有效弥补现行

模式的局限性，使得课堂教学质量得到显著提升^[54]。

综上所述，我国对体育领域的“5E”教学模式的研究在各个项目的研究不断丰富，研究内容在不断拓展。就体育学科本身而言，教师采用“5E”教学模式，可以使运动知识体系更加系统化，学生可以由简到繁、由易到难、层层递进，并在一定程度上掌握了学科知识，根据学生身心发展特征的特殊性，培养学生的人际沟通能力，引导学生树立科学的体育学习理念，促进其整体学习效果的改善。

2.5.6 小结

本文在梳理“5E”教学模式在课堂运用的国内外研究工作中，了解到基于建构主义和人本主义理论基础的“5E”教学模式，通过创设多元化的教学情境、加强学生彼此间的沟通互动、学生对知识的解释、学生对知识的深度加工及各种评价等环节的有效联系，在这一过程中促进学生知识结构的补充与完善，保证自身已有知识能够得到有效运用。从目前关于“5E”教学模式的理论研究现状来看，已经从最初的生物教学扩展到了科学教学等诸多学科，在这一过程中教学理念逐渐成熟，教学操作体系也逐渐趋于标准化、具体化，在实践教学当中有着大范围的普及和推广，且在应用当中取得显著成效。随着“概念体育”的兴起和发展，关于“5E”教学模式在体育教学中的应用引起了相关学者的高度重视，同时展开了一系列探索与实践。但现阶段相关研究成果相对不足，对“5E”教学模式适用性最强的高中教学阶段还很少运用。本文以创新性的现代视角分析了“5E”教学模式在高中体育与健康课堂中的运用效果，同时，经过分析了解到该模式在对学生集体主义精神的强化方面同样有着显著成效。但是，在众多论文中几乎无人提及。由于篮球运动又是具有合作度高、协作性强的运动，为此，本文将选择高中篮球课堂的教学模式作为研究对象，探索分析高中篮球课堂教学模式的可行性，以及与传统教学相比是否具有较好的教学效果，从新的角度分析“5E”教学模式对集体协作的影响，并提出针对性地解决对策，使得该模式得到进一步发展，同时这也为高中篮球教学实践活动的进行奠定一定的理论基础。

第3章 研究对象与方法

3.1 研究对象

在本研究中选取“5E”教学模式在高中篮球教学中的应用作为侧重点，以教学目标、教学方法、教学内容和评价等方面作为切入点，对具体教学现状展开深层次的剖析。

3.2 研究方法

3.2.1 文献资料法

实地查阅安徽省部分大学图书馆资料，并利用互联网平台对现有相关理论文献进行检索和梳理。检索收集的文献总体分为以下四类：第一，关于高中新课程标准中教学改革的文献；第二，对关于教学模式以及有关传统篮球课堂教学方法相关文献；第三，针对“5E”教学模式的有关文献进行查阅与整理，对“5E”教学模式的观念、教学理念、教学流程、“5E”教学模式的研究现状与进展等进行系统地了解，从而能够对目前研究现状有着及时准确的了解；第四，对现有关于教育和体育教育的宏观政策、理论资料等内容进行搜集与整理，以保证为本文后续研究工作的开展提供相应的理论依据。

3.2.2 专家访谈法

在研究当中通过与教师进行实时访谈的形式，与阜阳师范大学篮球教学方面的专家和任课教师取得沟通和联系，请教了关于本文的研究思路、“5E”教学模式的合理性、“5E”教学模式的教学内容、“5E”教学评价指标、研究对象、实验的变量选择与控制等相关问题，根据专家建议和意见，对本研究的研究思路和实验方案进行合理设计与规划，以此为依据进行论文的书写，为本文的研究有着重要的借鉴意义。

表 3.1 访谈专家信息表

姓名	单位	职称
杨*皖	阜阳师范大学	教授
肖*	阜阳师范大学	教授
李*芝	阜阳师范大学	教授
余*东	阜阳师范大学	副教授
陈*恒	利辛县第七中学	一级教师
张*	利辛县第七中学	一级教师
黄*峰	利辛县第七中学	二级教师

表 3.2 专家问卷评定结果一览表 (N=7)

	非常合理	比较合理	一般	不合理
问卷的整体设计	3	4	0	0
问卷内容的设计	5	2	0	0
问卷的结构设计	6	1	0	0
问卷的形式设计	4	3	0	0

3.2.3 问卷调查法

3.2.3.1 问卷选取

(1) 高中阶段学生兴趣量表选取:

在调查量表的选取上,本研究中最终采取的是由汪晓赞博士研制的《体育学习兴趣评价量表》(附录一)。从该量表的构成来看,具体包括下列方面:即体育学习的积极和消极兴趣、运动参与水平、对体育的重视程度、自主与探究学习等。

(2) 高中阶段学生情意表现与合作精神表选取:

基于汪晓赞博士《高中生情意表现和合作精神自评量表》(附录二)对学生进行情意表现与合作进行统计分析。从量表结构来看,具体包括体育学习合作精神维度、情意表现合作维度。

由于所采用的量表均是已成熟量表,在研制的过程中文章已运用克朗巴赫 α 系数、因子分析、专家访谈等手段对量表的信效度水平进行衡量与评估。经过计算表明,其信效度水平均符合要求,量表具备一定的合理性。

3.2.3.2 问卷信度检验

为准确了解涉及量表的信度水平，在本文中对相关量表展开外部信度检验。本文主要运用“重测法”对110名学生首次发放时随机抽取30人，两个星期后对这30名学生进行第二轮问卷调查，最终计算出《高中生体育学习兴趣评价量表》和《高中生情意表现和合作精神自评量表》的R值分别为0.85和0.87，说明问卷信度水平符合要求。

3.2.3.3 问卷的方法与回收

从调查问卷的发放流程来看，通过发放问卷的方式分别调查两班学生在实验前后的各项指标分数情况。应保证两次调查的时间、地点的统一性，并由本人负责将填写完毕的问卷回收，挑选出回答不规范的问卷，最后将获取的有效问卷中的信息数据进行统一汇总。

问卷的回收详情表如下：

表3.3 《高中生体育学习兴趣评价量表》

班级	实验阶段	发放问卷	回收问卷	回收率	有效问卷	有效率
实验组	实验前	55	55	100%	55	100%
	实验后	55	55	100%	55	100%
对照组	实验前	55	55	100%	55	100%
	实验后	55	55	100%	55	100%

表3.4 《高中生情意表现和合作精神自评量表》

班级	实验阶段	发放问卷	回收问卷	回收率	有效问卷	有效率
实验组	实验前	55	55	100%	55	100%
	实验后	55	55	100%	55	100%
对照组	实验前	55	55	100%	55	100%
	实验后	55	55	100%	55	100%

3.2.4 实验法

将“5E”教学实验应用在高中篮球课堂教学中，对比实验组与对照组在“5E”教学模式和以运动技能为主的传统体育教学模式存在的教学效果差异进行检验，在2021年10月至2022年元月在利辛县第七中学，对实验组（55人）和对照组（55人）采取单

盲法进行实验，在实验前和实验后分别检验实验组和对照组学生兴趣和情意表现与合作、专项体能和基本技能方面，得出研究结果，检验对高中引入“5E”教学模式的可行性，为高中篮球课堂教学中“5E”教学模式的进一步实施与推广提供参考。

3.2.5 数理统计法

本研究所产生的数据均录入 SPSS 22.0 统计软件、Excel office 软件展开研究分析，结合数据对学生身体素质、合作意识、专项体能和基本技能等进行对比分析，将进行表格绘制归纳、概况对比分析，分析出运用“5E”教学模式的实验组同运用传统体育教学模式的对照组的区别。

第4章 “5E”教学模式在篮球课堂的实验设计与实施

4.1 实验的对象

在安徽省利辛县第七中学高中部高二年级选取两个班级分别作为调查样本。其中1班和2班分别作为实验组和对照组，应用“5E”教学模式和传统教学模式。从两个班级的人数、性别情况来看，两个班的分布情况均保持一致。为保证所得研究结果的准确性与合理性。在实验准备阶段提前对各个学生的身体素质和篮球基础技能水平展开准确分析与评价，测试结果处于同质水平状态和无显著差异后开展实验。

4.2 实验目的

从实验目的来看，强调通过对照教学实验的方式，保证在客观条件稳定的条件下，实验组与对照组分别采用“5E”教学模式与传统教学模式。经过实验对比总结出两个教学模式分别对学生的体能、篮球基本技能能力、体育学习的兴趣和篮球课堂上的情意表现与合作精神等方面产生的实际效果，并结合获取的实验数据，从中总结出“5E”教学模式在高中篮球课教学的作用。

4.3 实验的时间与地点

实验时间从2021年10月至2022年元月，为期三个月，每周二节课，共24学时，实验地点在利辛七中篮球场。

4.4 教学实验变量控制

(1) 自变量：“5E”教学模式与以运动技能为主的传统教学模式

(2) 因变量：篮球专项体能类有4分钟折返跑、一分钟自投自抢；篮球基本技能类有90s定点投篮、半场往返运球投篮、四角移动传接球；学生体育学习兴趣、学生体育课堂情意表现与合作精神。

(3) 无关变量：虽然两个组别的教学模式存在差异性，但教学内容、教学环境、授课教师、授课时间等方面均保持一致。另外，为保证所得结果的准确性和真实性，在研究过程中选择单盲法，仅在学生不知情但教师知情的条件下进行实验，以确保能够获取学生的真实情况。在教学实验准备阶段，需要对各个学生的身体状况进行分析评价，

以确保学生身体素质和机能状况均处于良好的水平下开展。其次，通过对基本的篮球技术摸底测试保障大多数学生有一定的篮球学习基础下开展教学。最后，为减少篮球专项技术指标的评价的带有主观因素判断，在实验完成后均由第七中学体育组教师和阜阳师范大学体育学院篮球专项研究生组统一评分。在测试现场由五位教师进行打分并将学生测试情况录制成视频，按照《篮球运动教程》教学内容评价标准与专家访谈建议相结合，对相应的评分标准进行合理打分，最终得到每位学生对应的分值。

(4) 实验控制：

第一，实验时，实验组和对照组均有原任课教师进行教授，两个班级课时时间保持相同，所学的篮球技能内容相同。

第二，在实验时，实验组和对照组均在同一场地上课（室外篮球场）。

第三，在教学实验期间，授课教师均不再进行额外的教学指导。

第四，在进行技能达标测试时，授课教师不参与，由第七中学体育组其他教师和阜阳师范大学体育学院篮球专项研究生组统一现场测评。

4.5 总体实验流程设计

实验组与对照组分别采用“5E”教学模式与以运动技能为主的传统教学模式。在两个教学模式中，均必须满足各项基本教学原则，如因材施教、启发式、渐进式等。

4.6 实验具体流程设计

4.6.1 实验前实验组和对照组身体形态检验

针对身体形态来讲，主要由人机体内部特征和外部特征两方面构成与体能状况有着直接联系。同时，身体形态也能在某种程度上体现出学生的发育状况、技能和运动水平。由于身体形态对运动素质发展有着直接影响，基于此，在实验准备阶段，需要对实验组和对照组的学生身体形态进行分析与评价，其重点主要集中在学生的体重、身高方面，观察是否存在显著差异，根据对比的结果和学生的身体发育基本情况，设计教学目标并合理地选择教学内容，以便科学合理地进行教学实验。

表 4.1 实验组和对照组身体形态对比

测试指标	N	实验组	对照组	T	P
身高	55	174.25±7.087	171.94±7.705	-1.680	0.096
体重	55	62.91±7.543	65.84±13.782	1.373	0.173

注：P>0.05 表示无显著差异 P<0.05 表示存在显著差异

结合表 4.1 展开分析，实验组和对照组身高、体重 T 检验得出 P=0.096、P=0.173，均大于 0.05，从中能够了解到两个组别在身高、体重方面的差异性不显著，符合实验要求。

4.6.2 实验前实验组和对照组身体素质检验

身体素质为机体在活动期间所表现出的基本运动能力，具体涉及力量、柔韧、耐力、灵敏、速度等。篮球运动对学生的身体素质具有一定要求，身体素质是体能的外在表现，良好的身体素质有利于学生掌握复杂和先进的技术，在运动方面表现出更高的水平。基于此，实验前需要首先对实验组和对照组的学生身体素质进行测量，判断是否存在显著差异。而性别不同会导致身体机能、身体素质等存在差异，因此在进行身体素质测试指标中选择男女分开测试与对比。女生测试内容包括 50 米跑、立定跳远、坐位体前屈、800 米跑、一分钟仰卧起坐；男生测试内容包括 50 米跑、立定跳远、坐位体前屈、1000 米跑、引体向上。经检验以上测试项目均不存在显著性差异的前提下方可进行实验。

表 4.2 实验组和对照组女生身体素质对比

测量变量	实验组(N=17)	对照组(N=17)	T	P
50 米跑	9.2106±0.62456	9.3100±0.94289	0.365	0.717
立定跳远	174.41±19.154	171.00±16.702	-0.563	0.578
坐位体前屈	19.365±4.3019	18.039±5.0808	-0.831	0.412
800 米跑	4.0513±0.42858	4.0422±0.42305	1.955	0.060
一分钟仰卧起坐	36.59±3.022	35.44±4.755	-0.843	0.405

注：P>0.05 表示无显著差异 P<0.05 表示存在显著差异

表 4.3 实验组和对照组男生身体素质对比

测量变量	实验组(N=38)	对照组(N=38)	T	P
50 米跑	7.4208±0.45909	7.4170±0.56373	-0.031	0.975
立定跳远	232.21±22.064	230.67±17.367	-0.324	0.747
坐位体前屈	16.526±6.1347	15.573±6.0758	-0.656	0.514
1000 米跑	4.0511±0.36031	4.0619±0.49016	0.008	0.994
引体向上	9.87±2.772	8.18±5.615	-1.568	0.124

注：P>0.05 表示无显著差异 P<0.05 表示存在显著差异

结合表 4.2、4.3 进行分析，对比男生、女生身体素质发现，实验组与对照组在各项测量变量上均不存在显著性差异，P>0.05。符合实验要求，可在后续研究中进行对比分析。

4.6.3 实验中实验组和对照组具体教学流程

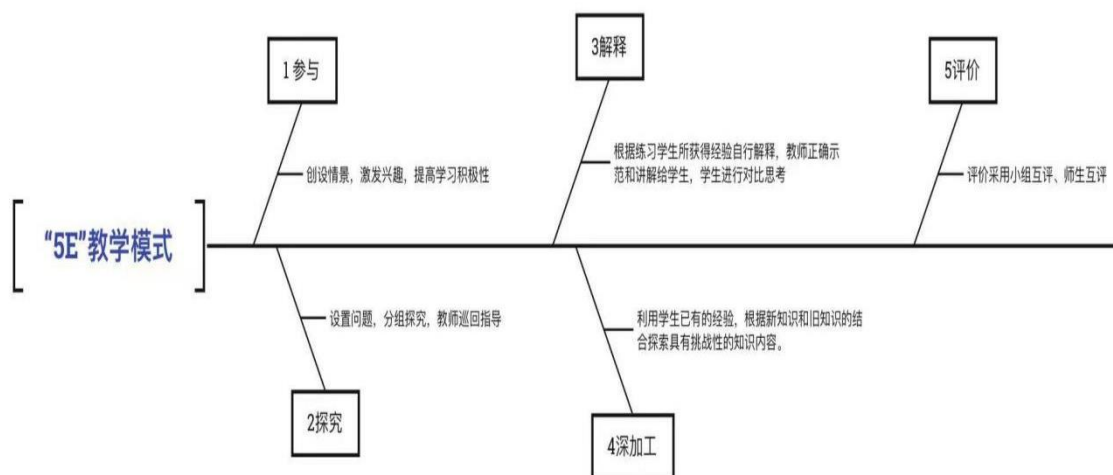


图 3. “5E” 教学模式

1.实验组教学流程:

- (1) 正式开展实验前要求集体报数，了解学生人数情况，安排见习生。
- (2) 教学准备部分以练习球操为主
- (3) 教学基本部分按照五个环节教学为主:

A.参与环节：在第一个环节中主要是先调动学生的学习兴趣，教师可根据教学内容营造相应的情景活动，通过具体的情景演绎提高学生的体验感与融入感，情景演绎包括

图画、实物或语言等方式。使得学生在课堂初期产生学习兴趣，为后续活动的开展奠定基础。例如：在进行半场往返运球上篮的教学中首先通过半场运球设置一个“穿梭火线”（障碍运球）情景进行一组小型比赛，在比赛中设置了教育性情境，将手中的球想象为救前线的战士的物资看哪一组学生能够最先将“物资”穿越各种障碍成功传递到战士的营地。设计的组织形式主要是分为两组学生分别一组站在篮球的边线处排成两列在地上滚地滚球另一组则要穿越这个障碍去运球投篮。由于在高中阶段学生还是有一种渴望玩耍的心情，通过这样含有竞争带有教育性意义的小比赛学生很快就能投入到课堂中。

B.探究环节：在此环节教师并不是在情境比赛后将知识传递给学生，而是利用在上一环节学生所获得知识经验去找出失败或者成功的原因是什么，在这个环节教师根据上一环节所获得经验进行总结，再设计与之相对应的问题，引入学生思考，通常在此环节主要是以发现法教学为主，学生通过对问题进行思考，主动探究获得经验和知识以充分提高学生对新的运动技能知识的理解，同时能对以往学习的知识进行巩固。例如：在同样的运动技能半场往返运球的教学中，在第一个环节每个组的同学并不能快速绕过障碍到达篮下投篮，这时就分析速度慢和投篮不准的原因，在别的教学内容中可以先提供一些学生喜爱篮球明星投篮的视频并且思考投篮准确性的原因思考出手时球是如何旋转？抛物线是怎么样的一个弧度等问题去激发学生思考。教师引导学生在这些问题中产生矛盾，随后提出学生要解决的问题，再通过练习学会从理论和实践中检验自己的假设。该阶段通过小组方式进行分析探讨，小组成员踊跃发言，实现思想的交流与碰撞，可以最大化地激发学生学习热情，提高学生对问题的分析能力与解决能力，在此过程中学生的人际交往能力及团队协作能力就会得到提升。

C.解释环节：教师在此环节中主要利用学生所讨论的问题进行交流和汇报，随后教师根据正确的示范和讲解帮助学生进行补充和总结，在此环节中，与传统教学的不同之处在于并不是在学生对相关知识和技能了解不深刻时进行讲解，而是利用学生已有的知识经验并在此基础上对于学生所获得新知识方面给予及时的强化，对于不正确的结论及时进行纠错，逐步将学生的知识体系进一步深化。在此阶段正是教师与学生的互动时刻，此环节能够更好地营造一种良好的课堂氛围而且还能够在一定程度上提高学生的语言表达能力。

D.深加工环节：此环节是对上面三个环节的总结和深化，主要任务是促进学生

所学的知识更深层次的理解以达到稳定的动力定型。在教学设计上此环节的作用在于将理论知识应用在实践中，通过反复练习让学生具备相应的体育技能，掌握具体的篮球运动技术。一定的负荷运动可以加强学生对动作的了解与掌握，学生的身体素质在此过程中得到加强。例如在进行教学时，通过四分钟折返跑锻炼学生的体能，这部分环节可引入比赛机制，考虑到男女生身体素质的差异性，男生女生共分成两组，进行组内对比。由此可知，这一环节的设计理念在于将动作技能与身体素质进行整合，同时将下肢爆发力训练与耐力素质训练相结合有助于促进身体机能的全面发展。

E.评价环节：在此环节评价主要的目的是激励与促进发展。首先采用学生相互评价在进行教师评价。教师主要以过程性评价为主，不过多以学生在小组比赛的成绩。在教学中可以根据学生的学习状况及时了解学生所掌握的水平以便能够及时地改进教学，同时判断学生在学习中存在的不足和遇到的困难，并帮助学生积极改正和克服。在课后最后总结时注意引导学生自我评价，促进学生不断进步。

(4) 在教学结束部分主要以放松身心和布置下节课任务为主。

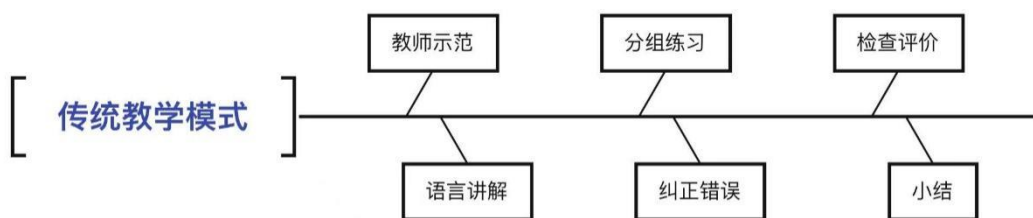


图 4. 传统教学模式

2.传统教学模式教学流程：

(1) 正式开展实验前要求集体报数，了解学生人数情况，安排见习生加入。

(2) 准备部分：球操练习

(3) 基本部分：

A.教师示范与讲解

B.所有学生进行整体练习，练习一段时间后分组练习

C.教师巡回指导

D.完整练习

E.体能练习

(4) 结束部分：对下节课教学内容与方式进行设计。

4.6.4 实验后得出数据分析

通过对实验数据的认真分析，将实验前后的异同和优点进行比较，并根据所得结果撰写实验结论。

4.7 实验的测量指标选择及测试方法

4.7.1 身体素质指标选取及测试方法

篮球运动需要学生具备一定的核心力量、腰腹肌力量和下肢弹跳力和爆发力等身体素质。结合《国家学生体质健康标准》选择适合对高中生身体素质进行测量的运动项目，包括一分钟仰卧起坐（女生）、800米跑（女生）、坐位体前屈、50米跑、立定跳远、1000米跑（男生）、引体向上（男生）。

4.7.2 专项体能指标选取及测试方法

按照《高中体育课程标准》的规定，在每节课上都要选择10分钟以多种形式、简便高效的方法发展学生的体能。在学生考核标准评价中身体素质与运动能力即体能占比20%。因此，每节课的教学中穿插的体能训练的内容、运动负荷、运动量的选择均与课程内容相互呼应。根据《高中篮球模块考核标准》并结合学生的实际情况和专家问卷的形式最终制定体能内容，选取4分钟折返跑和1分钟自投自抢对学生的反应能力、灵敏素质、耐力素质进行测试。

表 4.4 利辛县第七中学专项体能评判标准

4 分钟 25 米折返跑

测试方法：学生采用站立式的起跑姿势站在起跑线后，听到教师的口令或哨声后，沿直线向前跑出，到达 25m 标志桶后急停转身向回跑。

如图 5

成绩评定：时间采用 4 分钟跑的距离评定。

技术评定：760m 优秀、720m 良好、680m 及格、600m 以下不及格

表 4.5 利辛县第七中学专项体能评判标准

1 分钟自投自抢

测试方法：学生身处限制区外，可选择任意一点的位置进行测试，进行自投自抢，包括投篮—抢篮板—运球—圈外投篮，测试时间为 1 分钟。

如图 6

（在自投自抢中出现违规行为结合实际情况扣分）

成绩评定：综合考虑投篮命中数与技术。

技术评定：0、1-2、3、4 个分别对应不及格、及格、良好、优秀

4.7.3 基本技能指标选取及测试方法

实验教学内容要遵循客观性与有效性原则，参考《篮球运动教程》高等体育教育精品教材的教学内容和考核方法以及评分标准，同时针对本校学生的实际特点，结合当学段的学情，通过与阜阳师范大学篮球教师和研究生篮球专项教师进行请教商讨，通过专家访谈设置问卷，咨询专家，最终选取以下教学内容及评分标准。

表 4.6 利辛县第七中学篮球技术评判标准

90s 定点投篮技术评定（满分 100）

考核方法：将所有学生随机均分为四组，在禁区放置五个定点标志桶，采取原地单手肩上投篮姿势，按照 1-5 号标志桶顺序依次投篮，受试者投出的篮球均有教师递回。五位老师对学生的技术进行打分，最终分数为五位老师评分的均值。

如图 7

要求：投篮有明确的位置和技术要求，双脚在投篮数时必须处于标志桶外侧。

达标总分：60 分

男（个）	5	4	3	2	1
分值	60	50	40	30	20
女（个）	5	4	3	2	1
分值	60	50	40	30	20

技评标准：40 分

A 级：投篮方式标准，整体动作连贯，在投篮命中率、抛物线弧度、球的旋转方面具有较高水平。36-40 分。

B 级：投篮动作基本符合规范，连贯性、投篮命中率、抛物线弧度、球的旋转方面水平一般。30-35 分。

C 级：投篮动作不够规范，身体协调性差，抛物线弧度、球的旋转、命中率较处于较低水平。20-30 分。

D 级：投篮动作存在明显错误，身体用力点不对，动作连续性差，抛物线弧度、球的旋转、投篮命中率水平低。

20 分以下。

表 4.7 半场往返运球投篮技评与达标（满分 100）

半场往返运球投篮技评与达标（满分 100）

考核方法：以篮球场的边线以及中线交界点作为圆心，在篮球场地两边做两条半径为 50 厘米的扇形区域，学生位于 A 标志桶持球，教师下达开始口令后，学生运球投篮来到 B 处标志桶，从 B 场地折返运球行进间投篮，再运球回到 A 处标志桶处。五位老师分别打分，最终分数为五个数值的均值。

如图 8

要求：投篮未成功需要补进；在 A.B 角运球时必须有脚处于扇形区域内。

达标总分：40 分

进球（个）	2	1	0
分值	40	20	10

技评标准：60 分

A 级：运球动作熟练，身体具有很好的协调性，在快速移动中实现对球的控制，未出现带球走的违例行为，行进间投篮动作完成质量高，投篮命中率高。56-60 分。

B 级：运球动作较为熟练，在相对快速移动中实现对球的掌控，出现 1-2 次带球走的违例行为，行进间投篮动作完成质量较高，投篮命中率较高。51-55 分。

C 级：运球动作符合基本要求较为连贯，移动速度及控制球能力处于一般中等水平，出现 3-4 次带球走行为，行进间投篮动作完成质量与投篮命中率都处于一般水平。46-50 分。

D 级：运球动作比较滞涩，移动速度及控球能力水平较低，带球走行为出现 5-6 次，行进间投篮动作完成质量与投篮命中率都处于较低水平。41-45 分。

E 级：运球动作生疏，机体协调性低，移动速度及控球能力水平差，带球走行为出现次数在 6 次以上，不能独立完成行进间投篮动作，投篮命中率处于低水平。36-40 分。

表 4.8 四角传球：个人行进间连续传接球，四角传接球三圈。（满分 100）

四角传球：行进间四角传接球三圈（满分 100）

考核方法：选取一个半场，将边线与底线的两个交点和边线与中线的两个交点，设为 ABCD 四点，测试学生平均分为四组，分别置于 A、B、C、D 四点。处于 A 点的学生传球至 B 点后沿逆时针弧线跑动并接 B 的回传球迅速传至 C 点的下一位学生，同时 A 点学生置于 C 点学生队尾，B 点学生沿逆时针弧线跑动后接 C 点学生传球传至 D 点学生并置于 D 点学生队尾。按照上述过程，ABCD 学生均完成一次传接球过程记为一圈。要求进行三圈上述过程。技评成绩由 5 位老师分别给出分值，取 5 位老师打分的平均分。

如图 9

要求：传球时采取双手胸前传球动作，跑动者选择最佳时机，以侧身跑的方式双手接球。

达标总分：40 分

时间	30s	60s	90s
分值	40	20	10

技评标准：60 分

A 级：传接球动作熟练，能够快速准确传出，接球能力好，动作完成质量高。传接球反应速度快。56-60 分。

B 级：传接球动作完成得较为熟练，移动速度及接球能力具有较高水平，动作完成质量比较好。传接球反应速度比较快。51-55 分。

C 级：传接球动作基本熟练，移动速度及接球能力一般，动作的完成质量一般。传接球反应速度一般。46-50 分。

D 级：传接球动作熟练度不高，移动速度及接球能力较差，基本可以完成，速度慢。41-45 分。

E 级：传接球动作较为生疏，移动速度及接球能力差，传接球动作未完整完成，传接球反应速度很低。36-40 分。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/787154160114006040>