



AIAG 研讨会

—— APQP 第3版 & 控制计划 第1版

2023年12月5日

为什么需要更新APQP和控制计划?

- 前两次分别是在1994年（第1版发布），2008年（第2版发布，轻微调整）
- 项目管理周期/方法的行业变化
- 技术革新（产品和过程）
- 供应链扩展（“汽车新产品”，跨行业供应商）
- 有机会协调顾客特定要求并基于以往项目的经验教训提出“最佳实践”
- 符合IATF16949和相关AIAG出版物的要求
- 顾客期望不断变化（包括消费者、监管机构等）

为什么要使用独立的控制计划手册？

灵活性和敏捷性

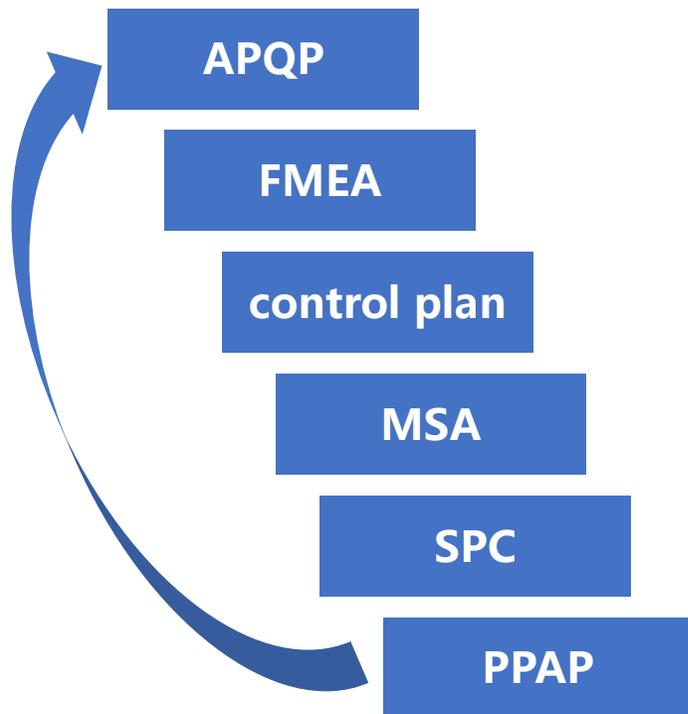
- 随着技术的发展，预计APQP会更频繁地更新
- 基于经验教训、最佳实践以及与其他标准的一致性和协调期望进行修订/升级

持续改进

福特、通用汽车和斯特兰蒂斯合作，列出了经常出现的薄弱点，以及如何解决：

- 协调CSRs
- 明确与最佳改进机会相关的要求
- 增加对开发和管理控制计划过程的指南

核心工具的层级结构



与当前的模式保持一致

- 控制计划的突破与多年来核心工具的方式一致
- PPAP所需的测量研究由控制计划驱动
- 控制计划仍然是FMEA的操作表现

APQP的变化

项目管理

- 风险评估和缓解
- 质量门管理的期望和指南
- APQP过程相关的关键绩效指标 KPIs

采购

- 增加对采购阶段的关注，与“准备就绪”同等重要
- 采购过程中评估和缓解风险的检查表
- 质量门管理包括次级供应商管理

澄清/细节

- APQP中的变更管理
- 使用OEE进行产能策划
- 可追溯性
- 防错和防误

概览：APQP 采购

0.5 采购

- 新的和现有的供应商(次级)需要彻底的评审，以确保设计和制造能力
- 完成采购清单，以确认供应商的适宜性（基于CQI-19次级供应商管理过程）
- 采购范围的职责的结束是当审查结果达到可接受的标准。所有其他APQP活动级关联到次级供应商。

0.5.1 高风险供应商评估

组织必须有一种方法来识别“高风险”供应商

- 定义高风险的准则包括：
 - 组织的新供应商
 - 新的位置或场所
 - 新技术
 - 质量差的历史
 - 供应的部件有安全或监管要求
 - 没有ISO 9001或IATF 16949认证证书

概览： APQP 质量门管理（附录B）

- 每次“质量门”的建议文件清单
- 与典型的项目里程碑保持一致
- 在1.14领导支持中对“质量门”评审期望的支持
- 包括对供应商（次级）APQP活动的评审，而不仅仅是组织的

管理和技术层面的变化

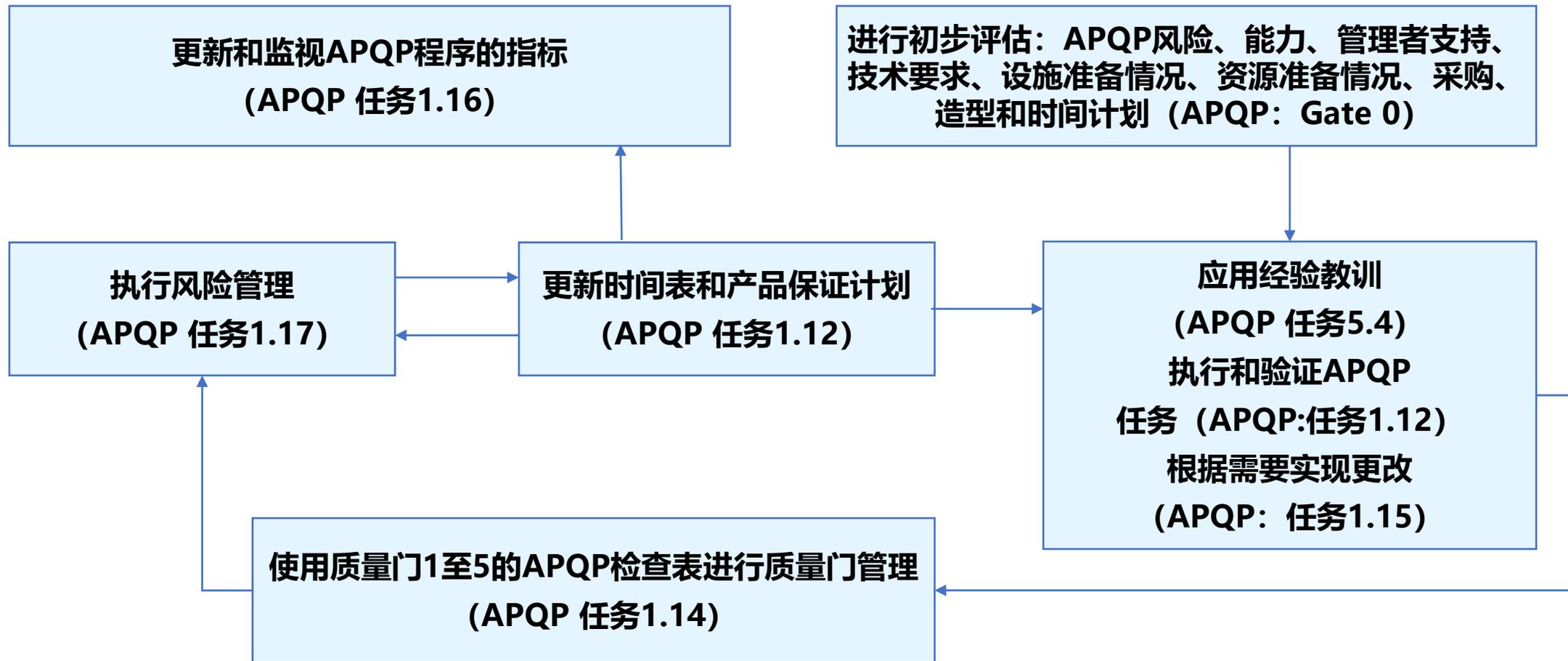
技术层面

- 任务数量的增加
- 更改图形以扩展产品开发

管理层面

- 增加质量门的数量
- 更多的预先规划
- 更加高度地关注经验教训
- 更多关注基于风险的思维

APQP 管理框架



控制计划 手册 概览

从APQP/CP第二版中的“如何填写表格”演变为：

第0章 引言

澄清控制计划和APQP过程的联系，强调“动态文档”；

第1章 要求和指南

对关键主题进行了明确要求（常见薄弱环节，协调顾客特定要求）；

第2章 如何开发控制计划

增加了指南，强调注重过程方法

第3章 控制计划的阶段

每个阶段的重要性，结合安全投产的顾客特定要求

第4章 控制计划的有效使用

在整体质量管理体系的背景下，最大限度地提高控制计划的有效性

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/665034230330011033>