

摘 要

当前，大数据、人工智能、区块链等新兴技术的喷薄式涌现与变革式发展极大刺激了与人们日常生活息息相关的信息和数据资源的指数式增长。而随着与大数据相关信息技术的日臻成熟与应用的规模化普及，同样也对培养信息管理类人才的主体学科即信息管理学科提出了更高的要求。信息管理学科教育的每一次变革也都与信息技术的进步发展高度相关。高等院校作为多元化人才培养的主要场所，同时也是开展各类学科教育改革与创新的重要基地。因此，大数据时代相关信息技术的与时俱进式变革，必然成为推动高校信息管理学科教育改革与创新的加速器，进而不断敦促相关社会主体在推动信息管理学科教育改革、完善信息管理类人才培养体系等诸多方面积极作为。如何让信息管理类人才掌握必要的信息素养、了解信息技术的最新发展趋势、熟练掌握和运用新兴的信息产品、更好的开展信息服务、更快地适应信息社会的发展需求，是开展大数据时代信息管理学科改革，实现信息管理类人才有效培养的重要方向。

因此，本文运用胜任力理论，选取湖南省 5 所信息管理学科建设高校作为本文的研究对象并开展实证调研，从样本高校基本情况、学科发展特色、培养层次、专业设置、课程设置等多个角度系统梳理样本高校信息管理学科发展现状，揭示大数据背景下社会对信息管理类人才胜任力的多元需求特征。结合实证数据的综合分析，深刻把握胜任力在习得方面的难易程度，明确胜任力各维度、要素之间的逻辑关联，围绕知识、技能、特质、态度和价值观四个维度构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型，并在上述模型的基础上，借助“政产学研用”多元协同理论，从多元主体视角进一步探究大数据背景下多元协同信息管理类人才胜任力提升的理论模型，厘清多元主体的培养角色、明晰内外部机制的协同机理，旨在构筑胜任力提升的长效机制保障，进而为有效提升高校信息管理类人才胜任力提供更多实践借鉴。

结果显示，高校信息管理类人才胜任力模型是由一显一隐两素质四维度共同构成，其中显性素质属于胜任力的基础素质，涵盖知识、技能两大主维度，在该维度中，基础理论知识是根本，专业核心技能是刚需；隐性素质属于胜任力的核心素质，涵盖特质、态度和价值观两大主维度，在该维度中，综合业务素养是重点，职业道德精神是保障；而由内外部协同机制联合构建的多元主体、协同培养的理论模型则是有效提升高校信息管理类人才胜任力的长效机制。

关键词： 大数据；高校信息管理类人才；胜任力；多元协同

Abstract

At present, the explosive emergence and transformative development of emerging technologies such as big data, artificial intelligence, and blockchain have greatly stimulated the exponential growth of information and data resources that are closely related to people's daily lives. With the maturity of information technology related to big data and the large-scale popularization of applications, higher requirements have also been placed on the subject discipline of information management, that is, the subject of information management. Every change in the education of information management is also highly related to the progress and development of information technology. Colleges and universities, as the main places for the cultivation of diversified talents, are also important bases for the reform and innovation of various disciplines. Therefore, the advancing change of relevant information technology in the era of big data will inevitably become an accelerator to promote the reform and innovation of information management discipline education in colleges and universities, and then continue to urge relevant social entities to promote the education reform of information management discipline and improve the training of information management talents. system and many other aspects. How to enable information management talents to master the necessary information literacy, understand the latest development trends of information technology, master and use emerging information products, better develop information services, and adapt to the development needs of the information society more quickly. The reform of the information management discipline of the times is an important direction to realize the effective training of information management talents.

Therefore, using the competency theory, this paper selects 5 universities in Hunan Province for the construction of information management disciplines as the research objects of this paper and conducts empirical investigations. This paper systematically sorts out the development status of information management disciplines in sample colleges and universities, and reveals the characteristics of the diverse needs of society for the competence of information management talents under the background of big data. Combined with comprehensive analysis of empirical data, deeply grasp the degree of difficulty in acquiring competencies, clarify the logical connections between competency dimensions and elements, and build a big data background around the four dimensions of knowledge, skills, traits, attitudes and values under the competency model of information

management talents in colleges and universities, and on the basis of the above model, with the help of the multi-synergy theory of "government-industry-university-research-use", from the perspective of multi-subjects, it further explores the theory of multi-coordinated information management talents' competency improvement under the background of big data. Model, clarify the training roles of multiple subjects, and clarify the synergy mechanism of internal and external mechanisms, aiming to build a long-term mechanism guarantee for the improvement of competency, and then provide more practical reference for effectively improving the competency of information management talents in colleges and universities.

The results show that the competency model of information management talents in colleges and universities is composed of four dimensions: one explicit and one implicit quality. Among them, the explicit quality belongs to the basic quality of competency, covering the two main dimensions of knowledge and skills. Theoretical knowledge is the foundation, and professional core skills are just needed; the hidden quality is the core quality of competence, covering the two main dimensions of traits, attitudes and values. In this dimension, comprehensive business literacy is the focus, and professional ethics is the guarantee; and the theoretical model of multiple subjects and collaborative training jointly constructed by internal and external collaborative mechanisms is a long-term mechanism to effectively improve the competence of information management talents in colleges and universities.

Key words: big data; information management talents in colleges and universities; competency; multiple collaborati

目录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 相关研究述评	3
1.2.1 信息管理学科相关研究	3
1.2.2 信息管理类人才胜任力相关研究	5
1.2.3 研究述评	6
1.3 研究内容和研究方法	7
1.3.1 研究内容	7
1.3.2 研究方法	7
1.4 研究框架和论文创新点	8
1.4.1 研究框架	8
1.4.2 论文创新点	9
第 2 章 相关概念与理论基础	11
2.1 大数据概述	11
2.1.1 大数据内涵	11
2.1.2 大数据特征	12
2.2 信息管理学科概述	13
2.2.1 信息管理学科内涵	13
2.2.2 信息管理学科特征	14
2.3 “政产学研用”概述	16
2.4 协同理论	16
2.5 胜任力理论	18
2.5.1 胜任力内涵	18
2.5.2 胜任力模型	18
第 3 章 大数据背景下高校信息管理类人才胜任力现状分析	20
3.1 样本选择	20
3.2 样本高校信息管理学科发展现状	21
3.2.1 专业设置	21
3.2.2 课程设置	22

3.3	样本高校信息管理学科发展存在的问题	26
3.3.1	学科内部竞争日益激烈	26
3.3.2	学科交叉融合趋势愈发明显	28
3.4	构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型的必要性	28
3.4.1	社会对信息管理类人才需求的多元化	28
3.4.2	现有信息管理类人才培养体系的固化	29
3.4.3	信息管理类人才实现自身全面发展的迫切化	30
第 4 章	大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型构建	31
4.1	胜任力要素提取	31
4.2	胜任力要素识别	31
4.2.1	大容量 (Velocity)	31
4.2.2	高速度 (Velocity)	32
4.2.3	多种类 (Variety)	32
4.2.4	真实性 (Veracity)	33
4.2.5	低价值密度 (Value)	33
4.3	胜任力要素汇总	36
4.4	胜任力要素修正	39
4.5	胜任力模型初构	41
第 5 章	大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型构建实证研究	42
5.1	研究背景及研究目的	42
5.1.1	研究背景	42
5.1.2	研究目的	42
5.1.3	研究方案的可行性分析	43
5.2	样本描述性统计分析	43
5.3	数据分析	44
5.3.1	信度与效度分析	44
5.3.2	探索性因子分析	44
5.4	模型检验	48
5.4.1	要素确立	48
5.4.2	模型确立	49
5.5	结果与讨论	50
第 6 章	大数据背景下高校信息管理类人才胜任力提升策略	53
6.1	知识维度: 打破专业壁垒, 加强学科深度融合	53

6.1.1	结合自身实际，积极培育新兴优势专业.....	53
6.1.2	加强学科融合，注重形成学科发展特色.....	54
6.2	技能维度：淬炼专业核心技能，适应时代多元需求.....	54
6.2.1	完善培养体系，有效弥补人才发展缺口.....	54
6.2.2	立足多元需求，加快实现人才供需平衡.....	55
6.3	特质维度：突破思维桎梏，着力提升综合素养.....	56
6.3.1	增强信息意识，着力提升核心信息素养.....	56
6.3.2	搭建创新平台，开展多元主体联合培养.....	57
6.4	态度和价值观维度：强化学习意识，注重职业道德建设.....	57
6.4.1	强化学习意识，牢固树立终身学习理念.....	57
6.4.2	重塑职业道德，有力构筑信息安全屏障.....	58
第7章	总结与展望.....	59
7.1	研究总结.....	59
7.2	研究不足与展望.....	59
参考文献	61
致 谢	67
附录	大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型构建调查问卷.....	70
	个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果.....	75

第1章 绪论

1.1 研究背景和研究意义

1.1.1 研究背景

(1) 大数据背景下信息管理学科内涵发生深刻转变

2011年麦肯锡咨询公司在其研究报告中正式宣告了“大数据时代”的到来^①。顾名思义，“大数据”正是引领新一轮创新、生产和竞争的重要技术力量。随着大数据时代的到来，信息技术的飞速发展与颠覆式变革深刻影响着社会各个领域的发展前沿，尤其是对于推动人类社会智能化前进的教育领域而言，促使图书馆学、情报学等纷纷向信息管理学院（系）转型，并逐渐发展成为涵盖以上学科的上位类学科——信息管理科学^②。在大数据时代，信息管理学科旨在进一步探索信息、技术与人三者之间的内在逻辑关联，挖掘信息的潜在价值。然而基于海量信息和数据资源为依托的上述信息化与数字化技术的规模化普及与应用发展现状并不乐观，而且还产生了一系列的信息和数据安全隐患诸如病毒攻击、个人隐私泄露等问题频发、多发。因此对于大数据时代庞杂的信息和数据资源的科学化、规范化监管成为当下社会迫切需要关注的焦点和难点。此外，信息和数据资源数量大、类型多样、变化速度快、价值密度低等特征也在主导和影响着重信管理学科今后的发展方向与改革方式，尤其是对于信息管理学科人才的培养来说，影响深远。这在很大程度上也表明信息管理学科的发展进步具有明显的时代性。与此同时，伴随着这一时代性特征，信息管理学科的内涵也在朝着纵深化、融合化方向发展，且其融合特征越来越明晰。以国际上较为典型的 iSchool 运动为例，iSchool 部分联盟院校在研究领域上涵盖除图书馆学情报学、计算机科学等学科领域之外，还拓展了网络、新闻等多个交叉领域，在专业设置上更是产生了数据管理、数据监护等新兴专业^③。与此同时，原有的某些传统理论和技术方法并不完全契合当下数据处理和分析的现实需求，故需要在注重与大数据前沿理论、技术的融会贯通之中，突出大数据时代特有的专业技术特征^④。于是国内外一些高校纷纷结合当下大数据及大数据技术发展实际以及发展需要，积极完善相应培养体系，如 iSchool 联盟院校普遍开设了数据基础设施研究、数据挖掘与分析等大

① 中国经济网.《大数据的下一个前沿：创新、竞争和生产力》.[EB/OL].[2021-10-18]. http://intl.ce.cn/specials/zxgjzh/201408/27/t20140827_3436534.shtml.

② 周耀林,黄川川. 大数据时代信息管理学科人才培养模式改革研究[J]. 中国高教研究,2017(10):107-110.

③ 张衍. iSchool 运动背景下信息管理专业教育发展研究[D].苏州大学,2014.

④ 张家年,罗毅,陈柏彤.大数据对信息管理类教育的影响及挑战[J].信息资源管理学报,2016,6(01):105-112.

数据课程^①；北航于 2013 年启动大数据技术与应用软件工程硕士项目^②。由此可见，大数据时代，信息管理学科的内涵正在朝着纵深化方向不断拓展，由此影响和改变着信息管理学科和信息管理类人才培养的变革方向。

(2) 信息管理类人才社会需求增势明显

大数据研究的目的是在有效分析和管理数据的过程中挖掘数据本身的真正价值^③。这意味着在大数据时代，对于能够处理、分析和管理庞大数据的专业人才的需求将会急剧上升。信息管理学科本身的学科定位就是致力于在探索信息、技术与人三者之间的关系中，寻求信息有效利用的方式，进而达到实现信息价值最大化的良好效果。正是由于信息管理学科培养的信息管理类人才，在数据获取、分析与处理上具有天然的学科优势属性，一直是社会各主体的主要需求对象。但是，近几年，伴随着信息技术的发展，各类信息和数据资源也呈指数式增长，由此引发了对信息、数据等资源分析和管理的工商管理类人才的旺盛需求，而且这一需求仍然在不断地持续性增长。不仅是互联网公司，国家政府部门、金融、医疗卫生、保险等非互联网性质的行业机构，同样也对大数据分析相关技术人员维持着强劲的需求势头。此外，据麦肯锡公司研究报告预测，美国对深层次数据分析人才的缺口在 14 万~19 万左右，且在未来的十多年里，单是国家政府部门对可以做到把大数据分析结果和使用实际二者有机转化的研究人员的需求量就将高达 200 万到 400 万不等的人数^④；清华大学联合领英发布的报告显示，当前我国对相关数据分析的人才需求越来越多，缺口越来越大，且这一数量已经高达 150 万之多，据预测到 2025 年这一数字还将超过 200 万^⑤。可见，随着大数据及大数据技术的持续性高速推进，未来与大数据及大数据技术专业的人才尤其是掌握数据管理与精准分析的信息管理类人才的需求将会供不应求。

1.1.2 研究意义

(1) 在理论层面上，本研究首先运用胜任力理论构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型，然后基于上述构建的胜任力模型采用“政产学研用”多元协同理论探究高校信息管理类人才胜任力提升的长效机制，厘清“政产学研用”多元主体、内外部协同培养的有效运转机理，不仅有利于完善教学改革的相关

① 司莉,何依.iSchool 院校的大数据相关课程设置及其特点分析[J].图书与情报,2015(06):84-91.

② 何海地.美国大数据专业硕士研究生教育的背景、现状、特色与启示——全美 23 所知名大学数据分析硕士课程网站及相关信息分析研究[J].图书与情报,2014(02):48-56.

③ 戴明锋,孟群,薛明,缪之文,蔡玥,武瑞仙.大数据落地的困境分析[J].中国卫生信息管理杂志,2015,12(05):503-507.

④ Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity. [EB/OL]. [2021-10-18]. <https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights/big-data-the-next-frontier-for-innovation>.

⑤ 搜狐网.《中国经济的数字化转型：人才与就业》.[EB/OL].[2021-10-18]. https://www.sohu.com/a/217498244_468714.

关理论,丰富高等教育某一学科人才培养的理论内涵,而且有利于推动教学改革与人才培养朝着多元化方向发展。

一方面,本研究所构建的理论模型有助于验证胜任力以及“政产学研用”多元协同理论模型在高校教育教学改革与人才培养研究中的可行性与适用性;另一方面也为从体制机制角度构建某一学科人才胜任力提升的长效机制提供一定理论参考。

(2) 在实践层面上,本研究从社会需求角度出发,选取湖南省 5 所信息管理学科主要建设高校作为本文的研究对象并开展实证调研,从样本高校基本情况、学科发展特色、培养层次、专业设置、课程设置等多个角度揭示大数据背景下上述样本高校信息管理学科发展以及信息管理类人才胜任力现状,并基于大数据的“5V”特征视角,明确大数据时代社会对信息管理类人才的多元需求特征,并在此基础上进一步开展实证研究,结合实证数据的综合分析,揭示胜任力各维度、各要素之间的潜在关联,探讨多元协同信息管理类人才胜任力提升的有效路径,旨在精准把握当下各社会主体对信息管理类人才的即时和多样化需求,便于有针对性的实施信息管理类人才培养方案,提升信息管理类人才的胜任力水平,实现人才培养与社会需求之间的有效匹配和衔接,达到人才供需的稳定与平衡,进而为开放信息管理类学科教育试点和实施信息管理类人才培养改革方案提供积极参考。

一方面,本研究扩展了胜任力和“政产学研用”理论模型的具体应用;另一方面从多元主体视角出发,构建的多元主体、协同培养的理论模型为实施高校信息管理类人才培养改革方案和开放信息管理类学科教育试点提供积极参考。

1.2 相关研究述评

1.2.1 信息管理学科相关研究

学科的发展进步与社会环境的变化可谓是息息相关^①。信息管理学科作为当下社会信息化与数字化技术进步与发展的产物,越来越成为国内外各界专家和学者研究的热点,并积累了较为丰富的学术成果,且其成果主要集中在以下两个方面

(1) 信息管理学科内涵研究

国外有关信息管理学科的相关研究起步相对较早,且以国际上发展较为成熟的 iSchool 运动为例。iSchool 运动是 2003 年由几十所世界高校的信息学院共同创建,此后北美 19 所 LIS 学院 (Library and Information Science, LIS) 及相关学

^① Buckland M.What kind of science can information science be?[J].Journal of the American Society for Information Science and Technology,2012,63(1):1-7.

院陆续加入 iSchool 联盟，截至到目前为止，国际上已有接近一百所高校相继加入这一联盟，包括武汉大学、南京大学等国内知名大学也纷纷加入其中，足以证明这一联盟运动的国际影响力之大^①。iSchool 联盟院校一直强调信息管理学科最显著也是最本质的特征是其跨学科性，而学科发展的使命是通过探索信息价值的实现来满足以用户为中心的信息服务需求。国内有关信息管理学科发展的研究起步相对较晚，且主要是受国际 iSchool 运动影响比较大。黄椰曼^②认为信息管理学科的研究对象是各类信息资源，研究目标是信息价值的实现，包含图书馆学、情报学、档案学、信息资源管理等一系列具有共同学科使命和理论基础的相关专业。胡昌平等^③指出信息管理学科是以涵盖图书馆学、信息资源管理、信息管理与信息系统等为主要专业的学科大类。李立睿^④强调信息管理学科是由分属于不同学科下的不同专业整合而成，具有鲜明的交叉融合特质。周毅等^⑤基于 iSchool 运动，探究了信息管理学科领域各分支专业的内在联系与异同。杨善林等^⑥指出信管类本科专业主要是由具有信息管理同一使命的相关学科交叉而成。

尽管目前关于信息管理学科的准确定义并未达成统一界定，这可能与信息管理学科自身发展时间不长，学科属性尚不成熟有关，但是结合已有文献资料的相关研究，可以明确信息管理学科首先是一个跨学科多领域的学科大类，这在一定程度上也表明交叉融合是信息管理学科最为突出的学科发展特征和主要发展方向；其次，信息管理学科的发展与进步都与当下社会信息技术的发展与进步密切相关，可以说信息管理学科的产生和发展是基于信息技术的发展与进步。当然，伴随着数字化与信息化技术的持续发展，在不久的将来，信息管理学科未来的发展也将会产生新一轮的颠覆性变革。

(2) 信息管理学科改革研究

信息管理学科改革一直是国内外教育界和学术界的关注焦点，尤其是在信息化和数字化迅速发展的今天，信息管理学科的改革也将直接影响未来社会对信息管理类人才的需求变化。值得注意的是，当前对信息管理学科改革的研究主要集中在信息管理类课程改革与实践方面。Baro^⑦以 iSchool 高校图书情报学院为研究对象，从大数据环境、大数据资源、大数据方法及大数据技术等 4 个方面探究尼

① 百度百科.ischool.[EB/OL].[2021-10-18].<https://baike.baidu.com/item/ischool/6609361?fr=aladdin>.

② 黄椰曼. 大数据时代信息管理类本科专业课程体系建设:基于大学生需求视角[J]. 图书情报工作,2018,62(3):45-54.

③ 胡昌平,李金林. 数字环境下信息管理类专业实践教学的拓展[J]. 信息资源管理学报,2015,5(02):104-107.

④ 李立睿. 新工科视角下信息管理类本科专业学生创新实践能力培养研究[J]. 图书馆学研究,2019(3):18-23.

⑤ 周毅,张衍. iSchool 运动背景下信息管理类专业的特色与分野探析[J]. 图书馆杂志,2012,31(08):72-78.

⑥ 杨善林, 李兴国, 顾东晓等. 信息管理类专业创新性人才培养模式研究. 理工高教研究, 2007 (26) :104-106.

⑦ Baro E E,Eze M E. Colleges of Education Librarians in Nigeria : An investigation into the self-perception of ICT-related information literacy skills[J]. Communications in Information Literacy,2015,9(2):198-209.

日利亚信息管理类课程教育改革问题。Xu Hong^①基于对 iSchool 联盟高校信息技术课程设置的对比分析揭示了美国 iSchool 高校图书情报学科课程体系建设的特点。林晶等^②立足于 AI 与大数据时代的发展特征视角,认为注重理论与实践的有机结合与建立“政产学研”四位一体的培养机制是实现信息人才培养的有效途径。张晶等^③结合上海商学院信息管理类专业课程改革的实践经验,旨在进一步探究大数据时代社会对信息管理人才的需求特征以及高校信管专业教学改革的具体方向。王婷^④围绕培养目标、内容、方式与评价四个方面深入分析了英国高校图情院系的人才培养模式,并从上述四个方面提出国内图情院系人才培养的相应建议。蒋逸颖等^⑤以国内学术型图书馆学硕士人才的培养方案为研究对象,梳理了国内图书馆学人才的培养现状,并在此基础上提出优化人才培养的对策建议。查先进等^⑥基于创新扩散理论视角,指出匹配度是影响高校信息管理专业教学改革的首要因素,相对优势是次要因素。王晰巍等^⑦基于对大数据时代中美图书情报专业课程体系的比较,从理论和实践两个方面提出完善国内图书情报专业人才培养体系的积极建议。吴钢^⑧从跨学科专业设置与双学位两个方面揭示 iSchool 院校信息管理专业整合的现状,并进一步指出专业整合同样是国内图书情报人才培养的重要方向,不过要注意整合的方式方法。王平^⑨以郑大信息管理学院“社群信息学”为例,探究基于 SBL 的图书馆学本科专业实践教学改革问题。

1.2.2 信息管理类人才胜任力相关研究

近几年,随着信息管理学科不断发展,以及胜任力模型在人力资源评估方面的普遍应用,部分学者开始将胜任力模型应用于信息管理学科领域,如邹凯等^⑩整合胜任力和“政产学研用”双理论,构建了大数据时代信息管理类人才胜任力素质模型和胜任力提升的长效机制。但是目前大部分学者的研究针对的多是信息管

① Xu Hong. Information technology courses and their relationship to faculty in different professional ranks in library and information science programs[J]. Library & Information Science Research, 2003, 25(2): 207-222.

② 林晶;陈苗;李伟.人工智能与大数据时代信息人才培养模式、路径与对策研究[J].情报科学,2019,37(09):123-125,132.

③ 张晶,易艳红.大数据时代信息管理人才培养模式的创新实践研究[J].图书馆学研究,2018(23):2-7.

④ 王婷.英国高校图情院系人才培养模式分析及启示——以谢菲尔德大学信息学院为例[J].图书馆学研究,2016(15):2-6.

⑤ 蒋逸颖;杨思洛.我国图书馆学学术型硕士教育现状调查研究[J].图书情报工作,2016,60(02):53-58.

⑥ 查先进;杨海娟;严亚兰.创新扩散和制度同形视角下高校教学改革创新影响因素研究——以信息管理专业为例[J].图书与情报,2016,(04):113-124.

⑦ 王晰巍;郭宇;石静;张明惠.大数据时代背景下中美图书情报专业研究生课程体系比较研究[J].图书情报工作,2015,59(23):30-37.

⑧ 吴钢.iSchools 专业整合现状调查与启示[J].图书情报工作,2015,59(11):62-72.

⑨ 王平.基于工作室教学法的图书馆学专业本科教学实践改革——以郑州大学信息管理学院“社群信息学”课程为例[J].图书情报工作,2015,59(20):73-76.

⑩ 邹凯,徐萍萍,郭一航,曹丹.大数据背景下高校信息管理类人才胜任力素质模型构建[J].情报理论与实践,2021,44(12):55-64,18. DOI:10.16353/j.cnki.1000-7490.2021.12.008.

理学学科某一分支专业，如柏雪等^①借鉴胜任力理论从专业知识、专业技能以及个人特质等 7 个维度出发构建了数据馆员胜任力模型。蒋知义等^②基于智慧馆员胜任力特征，构建了由外显和内隐双主链构成的智慧馆员胜任力模型。宋新平等^③运用胜任力理论构建了涵盖认知能力、专业技能、心理特质等五个维度的大数据下企业竞争情报人员胜任力模型。宋雪雁等^④基于胜任力模型围绕职业意识、知识、专业技能以及通用能力等 4 个维度建立起数字时代档案文献编纂人员胜任力模型。此外，胜任力模型还被广泛应用于应急管理^⑤、人工智能^⑥、医疗健康^⑦等相关领域。

1.2.3 研究述评

纵观既有研究成果，尽管国内外学者对信息管理学科内涵、信息管理学科改革等方面的研究已经积累了一定的学术成果，但是有关信息管理类人才胜任力的研究成果仍然匮乏，部分研究成果在研究形式上，往往并未结合社会需求特征梳理胜任力要素，因而无法保障信息管理类人才与社会需求之间的长效适度匹配；在研究对象上，上述研究大多是针对信息管理学科某一分支专业展开特定性分析，缺少对信息管理整个学科大类的整体性和系统性的综合研究，也缺少对个体素质的研究分析和有针对性的提升建议，在构建胜任力模型的基础上进一步构建长效保障机制的研究成果也亟待丰富。因此，本文以高校信息管理类人才为研究对象，在系统梳理样本高校信息管理学科发展现状的基础上，立足于大数据的“5V”特征视角，揭示用人单位对信息管理类人才的现实需求特征，并以湖南省 5 所信息管理学科建设高校为实证数据来源，结合实证数据的综合分析，围绕知识、技能、特质、态度和价值观四个维度构建高校信息管理类人才胜任力模型，并借助“政产学研用”多元协同理论，进一步构建多元协同信息管理类人才培养的理论模型，建立信息管理类人才胜任力提升的长效机制，以期为实现大数据背景下高校信息管理类人才的有效培养提供更多实践借鉴^⑧。

-
- ① 柏雪,陈芷.数据馆员胜任力模型构建研究[J].图书馆工作与研究,2021(05):23-31,41.
 - ② 蒋知义,曹丹,邹凯,傅立云.智慧图书馆馆员胜任力双螺旋模型构建[J].图书馆,2020(12):34-41,66.
 - ③ 宋新平,李慧,熊强,刘桂锋.大数据下企业竞争情报人员胜任力模型研究[J].现代情报,2020,40(05):88-95.
 - ④ 宋雪雁,李溪萌,邓君.数字时代档案文献编纂人员胜任力模型研究[J].图书情报工作,2020,64(03):32-41.
 - ⑤ 唐华茂,林原.应急管理专业人才胜任力模型实证研究[J].中国行政管理,2018(6):116-121.
 - ⑥ 邓士昌,田芊,林晓祥.客户服务中人工智能情感胜任力模型和测量要素构建[J].上海对外经贸大学学报,2020,27(4):100-110.
 - ⑦ 龙承春,张霞.健康中国战略下康养产业养老护理人才胜任力模型构建[J].四川轻化工大学学报(社会科学版),2021,36(1):10-20.
 - ⑧ 邹凯,徐萍萍,郭一航,曹丹.大数据背景下高校信息管理类人才胜任力素质模型构建[J].情报理论与实践,2021,44(12):55-64,18.DOI:10.16353/j.cnki.1000-7490.2021.12.008.

1.3 研究内容和研究方法

1.3.1 研究内容

第一章，对本文作出简要介绍，引出文章议题。本章节首先介绍了信息管理学科发展和信息管理类人才社会需求的时代背景，然后从理论和实践两个方面阐明了本文的研究意义，梳理了信息管理学科、信息管理类人才胜任力的国内外研究成果，最后交代了本文的研究内容、方法及创新点。

第二章，介绍议题相关概念与重要理论基础。本章节简要概述了大数据内涵与大数据特征、信息管理学科内涵与信息管理学科特征以及“政产学研用”等的具体内容，并将胜任力理论以及“政产学研用”多元协同理论等理论模型作为本文的重要理论基础进行了相应阐述。

第三章，梳理样本高校信息管理类人才胜任力现状。本章节首先对样本高校的基本情况进行了简要介绍，然后从专业设置、培养层次、课程设置等多个方面揭示了样本高校信息管理学科发展现状及其存在的问题，并在此基础上进一步指出本文模型构建的必要性。

第四章，选取确立模型构建的基础要素。本章节首先基于文献内容分析提取胜任力要素，然后立足于大数据的“5V”特征视角爬取用人单位的岗位招聘信息进而对胜任力要素进行有效识别，并在此基础上通过预调研，修正上述胜任力要素，最后对修正的胜任力要素释义进行简要阐述，以进一步确立胜任力模型构建的基础。

第五章，分析实证数据并构建相应模型。本章节以收集到的调查问卷为数据源，运用 SPSS 对问卷数据进行综合分析，根据分析结果修正和确立最终模型，并在此基础上，建立多元协同信息管理类人才胜任力提升的长效机制。

第六章，针对实证结果讨论提升策略。本章节围绕知识、技能、特质以及态度和价值观四个胜任力维度提出有效提升信息管理类人才胜任力的对策建议，旨在为上述机制的长效运转构筑有力屏障。

第七章，归纳文章内容并进行未来展望。本章节归纳了全文内容，分析论述了本论文的几点不足，并作出了相应展望。

1.3.2 研究方法

(1) 文献研究法。文献研究法是通过搜集、整理和分析相关文献资料资源，形成对某一主体事物或者某一规律的一般性认识。本文在开展议题研究的过程中，主要也是借助文献研究法，通过搜集和研读与大数据、信息管理学科、信息管理类人才胜任力等研究主题相关的重要资料文献包括纸质文献、电子文献以及其他资料，进而形成对该议题的事实性认识，了解该议题当前发展的趋势及存在的相

应问题，达到厘清全文研究脉络的目的。

(2) 问卷调查法。顾名思义，问卷调查法有其规范化的应用流程。具体而言，研究者要结合自己的研究主题以及问卷设计的诸多原则设计合乎标准化程序的问卷，然后将设计好的问卷选择适宜的发放途径分发给特定的研究对象，并在一定时间内收回上述问卷，然后采用相关的数据分析软件对采集到的数据进行有效分析，进而得出相应研究结果的一种方法。本文根据研究议题和选取的胜任力基础要素，依据问卷设计的原则，设计与编制相应调查问卷，并借助网络平台广泛发放问卷和收集数据，作为后续数据分析和模型验证的重要数据源。

(3) 统计分析法。统计分析法利用数学建模的方法，对利用问卷调查或者其他方式收集到的相关数据资料进行一定的处理与分析，进而形成定量结论的一种数理统计方法。本文根据问卷调查收集到的相应数据，综合运用 SPSS 统计分析软件对上述数据首先进行信度与效度分析，以检验问卷设计的合理性；然后结合自身研究实际，对上述数据采取进一步处理的方式，包括开展探索性因子分析等，以检验研究模型的有效性。

1.4 研究框架和论文创新点

1.4.1 研究框架

本文首先简要介绍了议题的研究背景和意义以及国内外研究现状，系统阐述了大数据、信息管理学科、“政产学研用”、胜任力理论、协同理论等相关概念和理论内涵，深刻揭示了大数据背景下高校信息管理学科发展和信息管理类人才胜任力现状，指出了大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型构建研究的可行性与必要性。其次，结合文献内容分析以及从大数据“5V”特征视角出发挖掘关于信息管理类人才的岗位招聘信息，在提取、识别与汇总、修正胜任力要素并对其进行释义阐述的基础上构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力初始模型。紧接着围绕胜任力知识、技能、特质、态度和价值观四个维度以及上述确立的胜任力要素，设计调查问卷并开展实证调研，结合问卷数据的综合分析结果，在检验和修正模型的基础上构建最终模型，并基于上述模型，进一步构建胜任力提升的长效机制，然后围绕胜任力理论的四个维度提出几点对策建议，旨在为这一机制的长效性运转构筑有力屏障。最后对全文作出必要的总结与展望。文章框架见下图 1.1:

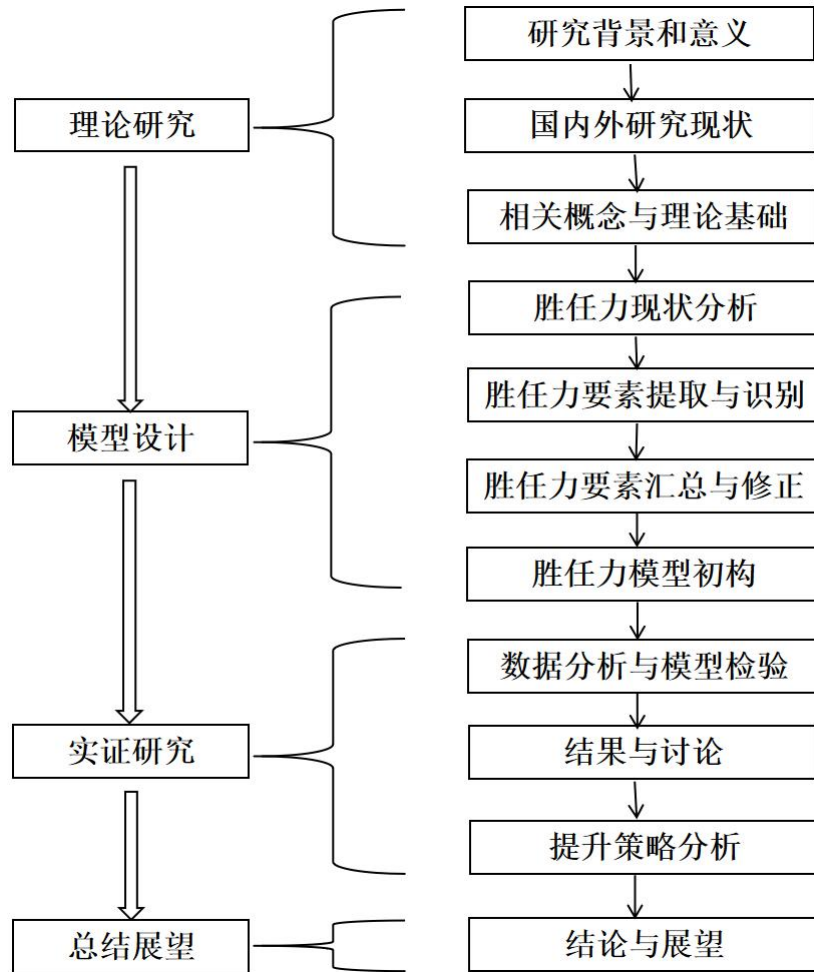


图 1.1 研究框架

1.4.2 论文创新点

(1) 从社会需求角度出发，系统梳理大数据背景下高校信息管理学科发展及信息管理类人才胜任力现状，揭示当前信息管理学科发展存在的问题及研究的必要性。在模型构建的过程中，立足于大数据的“5V”特征视角，明晰社会对高校信息管理类人才的多元需求特征，并综合运用胜任力理论和“政产学研用”多元协同双理论，围绕胜任力四个维度构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型，并在此基础上探索构建多元协同信息管理类人才胜任力提升理论模型，旨在构筑胜任力提升的长效机制保障，以期为进一步开展高校信息管理学科教育、教学改革以及信息管理类人才有效培养研究提供有益参考。

(2) 目前有关大数据背景下信息管理类人才胜任力的相关研究成果较少，且少量研究还是对信息管理学科某一支专业人才胜任力的研究，缺少对信息管理整个学科大类人才胜任力的系统性研究，尤其是在构建胜任力模型的基础上进一步构建胜任力提升保障机制的研究成果也亟待丰富。本研究的研究对象是整个高校信息管理类人才，并基于对样本高校信息管理类人才胜任力现状的综合分析，

揭示当前大数据时代社会对信息管理类人才的多元化需求特征,作为构建胜任力模型的基础,紧接着运用“政产学研用”多元协同理论,探索建立高校信息管理类人才胜任力提升的长效机制,以期为构建的胜任力模型提供有效策略保障。

第 2 章 相关概念与理论基础

2.1 大数据概述

2.1.1 大数据内涵

“大数据（big data）”是一个抽象的概念，但是，究竟什么是大数据，大数据存在的意义是什么，大数据又是通过何种介质或者载体发挥一系列作用……有关于这些问题的准确性解答也将是我们了解和认识大数据及大数据技术的重要法门。然而，或许是现有研究仍然存在一定的局限性，也或许是信息技术更新迭代的速度呈指数式变革，导致有关学者或者专家尚且无法准确把握其发展的内在规律。因此，关于大数据定义的准确界定仍然是各界专家学者孜孜以求的重要方向。

当前，我们所了解的有关于大数据的一些概念解释往往是来自于某个专门领域的研究员、科学家、技术专家或者大数据从业人员基于自身领域的发展实际所总结出来的对大数据及大数据技术的常规性认识和一般性看法。据麦肯锡发布的一份报告中指出大数据最显著的特点是其数据量的规模之大难以准确衡量，因此大数据主要是指那些无法采用常规软件来捕捉、获取、整理、分析、存储以及有效管理的庞大数据的集合^①。德勤 Robert Hillard^②基于麦肯锡报告中有关大数据概念的描述进一步指出“大数据”之所以难以使用常规的软件来实现对其的有效分析和处理，关键不在于数据量的问题，当然数据量的庞大必然给数据量的分析操作带来一定的困难，这一点毋庸置疑，但是更为关键的在于这一数据量的复杂度之高，不过也并非所有的数据量都存在高度的复杂性，有些结构化数据由于自身具有一定的规律可循，故即使其规模很大，相对来说也比较容易进行分析和处理的相关操作；然而有些数据由于存在数据源很多、数据间的不一致和交叉关联等复杂情况，即使其数据规模在正常的可控范围内，但操作处理起来难度自然就升级了。此外，研究机构 Gartner 认为“大数据”是一种高容量、高速度或多样化的信息资产，因此在对数据进行分析处理的时候，传统的分析处理技术当然无法满足这一崭新信息资产的需要，需要研发和设计出新的分析处理工具或者模式，才

① Manyika J, Chui M, Brown B, et al. Big data: the next frontier for innovation, competition, and productivity [R]. USA: McKinsey Global Institute, 2011.

② It's time for a new definition of big data [EB/OL]. <http://mike2.openmethodology.org/blogs/information-development/2021/12/18/its-time-for-a-new-definition-of-big-data/>.

能实现对这一海量庞杂数据的有效处理与分析^①。目前，学术界以及技术界有关大数据及大数据技术的准确界定问题仍然存在一定的分歧，但是综合国内外各领域报告、专家学者以及研究机构对于大数据概念的描述，暂且形成了关于大数据的比较通用的理解即：数据总量庞大，且这一量级达到 100TB 以上，数据类型多样，且数据流转高速实时。

2.1.2 大数据特征

“大数据”作为当今社会一项非常重要的信息资产，有关于其特征的讨论历来也是国内外专家、学者津津乐道和持续性关注的话题。早在 2001 年，麦肯锡的一份研究报告指出大数据正在以一种锐不可挡之势冲击原有的数据管理模式，重塑数据管理的新法则，并强调大数据表现出来的数据规模大（Volume）、速度快（Velocity）以及类型多样（Variety）的显著特征是这一法则重塑的重要推动力量^②。2011 年 IDC 咨询公司在其一份研究报告指出大数据并不是一个具体的可以准确衡量的事物范畴，而是一个抽象化的可以跨越多种信息技术边界的活动，大数据首先是要破除原有的技术架构，重新建立新的技术架构，其最终目的是通过借助新一代的技术架构或技术工具在获取、分析和处理数据的过程中发现和提取数据的真实价值，因此该咨询公司基于对大数据的综合性分析并在麦肯锡咨询公司提出的“3V”理论的基础上又增加了一个“V”，即价值（Value）^③。目前，有关于大数据“4V”特征的描述得到了国内外专家、学者和相关研究机构较为广泛的认可^④。中科院李国杰院士等^⑤也认为数量大（Volume）、模态繁多（Variety）、生成快速（Velocity）和价值（Value）是大数据最为显著的“4V”特征。当然，在不同的领域和技术发展阶段，关于上述大数据特征的数量和表述方面也存在不同的观点，例如 IBM 则在麦肯锡提出的前三个“V”的基础上根据自身对大数据及大数据技术相关内容的了解和把握，另辟蹊径提出了将真实性（Veracity）作为第四个“V”，并将低价值密度（Value）作为第五个“V”^⑥。随着大数据及大数据技术的进一步发展，以及各领域专家、学者和相关研究机构对大数据及大数据技术的新一轮研究仍然在紧锣密鼓的持续推进中，有关大数据特征的新论断

① Gartner.com.Big Data Basics for Digital Marketers. [EB/OL]. [2021-10-18].<https://www.gartner.com/en/marketing/insights/articles/big-data-basics-for-digital-marketers>.

② Lancy D.3-D Data Management:Controlling Data Volume,Velocity and Variety[R].META Group Original Research Note,2001.

③ Gantz J,Reinsel D.Extracting value from chaos[J].IDC iview,2011,(1142):9-10.

④ Chen M,Mao S,Liu Y.Big data:A survey[J].Mobile Networks and Applications,2014,19(2):171-209.

⑤ 李国杰,程学旗.大数据研究:未来科技及经济社会发展的重大战略领域——大数据的研究现状与科学思考[J].中国科学院院刊,2012,27(06):647-657.

⑥ IBM Big data&Analytics Hub.The four V's of big data[EB/OL].[2021-04-18].<http://www.ibmbigdatahub.com/infographic/four-vs-big-data>.

还将不断涌现。

结合国内外专家、学者以及权威机构对大数据特征的研究,本文结合自身研究实际大致总结出有关大数据的如下五个特征:1)大容量(Volume),即数据量大。这一“量”并不单单是指数据的规模庞大,由此带来的需要进一步处理与分析的数据量以及分析完之后对其进行存储的数据量也是十分庞大的。2)高速度(Velocity),即数据增长速度快。因此,有关数据处理和分析的速度应该与数据增长的速度保持高效匹配,才不至于造成数据的冗余和浪费,这也是大数据区别于传统数据的显著特征。3)多种类(Variety),即数据的类型多种多样。不仅包含结构化数据,而且也包含难以处理和存储的非结构化数据和半结构化数据等。4)真实性(Veracity),即数据质量的好坏。大数据时代,数据或主动或被动的充斥在人们生活的方方面面,其真实性往往难以有效辨别,如何精准识别个人所需的高质量信息是当下亟待解决的难点问题。5)低价值密度(Value),即单位数据所产生的有价值的信息量是极其有限的,造成这一结果的最主要的原因是由于数据规模的庞大。

2.2 信息管理学科概述

2.2.1 信息管理学科内涵

根据信息管理类专业人才培养模式改革研究报告^①指出,“信息管理”是一个范围很宽,且仍然在不断发展的概念。但从总体上来说,信息资源和信息活动是信息管理学的两个主要对象,其研究的主要内容是关于人类社会信息管理行为及其活动的基本规律和相应方法论。信息资源有狭义和广义之分。狭义的信息资源更侧重于有形的文献、图书等资料以及无形的知识、信息等内容,是一种信息或者数据资源本身的集合,并经过一系列的收集、加工和整理等全过程汇集而成的为使用者服务和使用的数据;相较而言,广义的信息资源其范围更加庞大,一般侧重于指信息、信息技术和信息人三者之间的有机集合。而信息、信息技术和信息人更是信息技术产生和发展的三大基础要素,信息人包含信息的生产者、管理者和服务者,信息人依据信息使用者的需求,借助各类信息技术手段,进行信息的挖掘、收集、加工、分析和处理,最后将处理后的信息有选择地进行管理和汇总成信息产品以更好地满足信息使用者多元化的信息需求,而从信息到信息产品进而实现合理利用的全过程即为信息资源价值的实现过程。上述三个要素经过相互联系、相互作用的有机统一进而形成进一步的信息系统,而这也是信息管

^① 教育部高等教育司,全国高等学校教学研究中心编.信息管理类专业人才培养模式改革研究报告[M].北京:高等教育出版社,2005.

理的重要内核。可以说，信息管理学也正是伴随着信息技术的产生和发展进而实现自身的发展进步。此外，信息管理学的另一大研究对象——信息活动，同样内涵丰富。信息活动主要是指与信息行为密切相关的信息的产生、收集、加工、分析、处理、存储和利用的全部社会活动的统称。换句话说，信息活动的过程也就是信息资源获得合理开发利用的全过程。当然，随着信息环境的日益更新，与人类社会行为相关的信息活动的范围将随之扩大，活动的内容也将愈加丰富和多样。与此同时，有关研究此类信息资源开发利用和各类信息活动的科学——信息管理学的内涵也在不断丰富和更新。

2.2.2 信息管理学科特征

大数据时代的到来，不断推动着以研究信息和数据资源产生、利用方式的信息管理学科逐渐发展成为当前极具影响力和生命力的学科大类，并成为国内外学术界、教育界广泛关注的焦点。依据信息管理学不断革新的内涵也可以看出，信息管理学不仅需要借助上述管理科学、信息科学等基础科学的理论和方法来解决遇到的各种信息管理问题，而且其自身也将作为一种社会管理的规律应用于上述基础科学发展的过程中，促进上述基础科学的良性发展。此外，信息管理学在不断发展过程中积极融合理、工、农、医、军事等多学科以及社会、经济、人文、管理、法律等多领域知识体系范畴，并成为一门跨学科多领域的交叉性综合类学科。例如，在分析信息用户需求时，需要社会学、心理学等学科知识；在采集经济信息时，当然也会涉及到经济学、金融学等学科知识；此外还有医学信息学、传播学、数据科学等（如表 2.1 所示）。因此，信息管理学自身最显著的特征就是其交叉融合性。

表 2.1 国内部分高校交叉学科

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科名称
北京协和医院	医学信息学	图书情报与档案管理
武汉大学	数字传媒	图书情报与档案管理
吉林大学	医学信息学	图书情报与档案管理
南开大学	服务科学与管理	图书情报与档案管理
河北大学	数字经济管理	图书情报与档案管理

尽管目前教育部尚未对信息管理类这一学科进行具体明确的学科目录划分，但是结合信息管理学内涵以及信息管理类专业人才培养模式改革研究报告，暂可

将图书情报与档案管理（简称“图情档”）等此类基础性学科门类及其分支专业归为信息管理类专业中去。以图情档学科为例，国内部分高校依据该一级学科，自设的二级学科种类多样，诸如数字人文、信息分析、保密管理等（如表 2.2 所示）。

表 2.2 国内部分高校自设二级学科

单位名称	一级学科名称	自设二级学科名称
北京大学	图情档	编辑出版学
中国人民大学	图情档	数字人文、信息分析
南京大学	图情档	国家安全数据管理、出版学
武汉大学	图情档	保密管理、出版发行学
中山大学	图情档	保密管理

此外，当下信息化、数字化和智能化社会环境的变化，也对信息管理学科发展和信息管理类专业人才培养提出了新的要求。以往信息管理学科和所属的信息管理类专业在培养人才的过程中往往侧重于面向单一领域培养专门人才，但是，现在信息管理学科也好，信息管理类专业也好，都应该积极抓住时代契机，主动面向整个社会、整个行业培养复合型、复合型信息管理类人才，以更好地适应当下社会环境和市场主体对信息管理类人才的多元化需求。可以看出，信息管理学和信息管理类专业自身的发展变革都具有明显的时代特色。

综上，基于对信息管理学科内涵和信息管理学科特征的系统阐述，结合 2022 年普通高等学校本科专业以及研究生专业目录，并参考相关研究成果和研究实际需要，本文在研究的过程中所涉及的信息管理学科专业主要涵盖管理科学与工程类（信息管理与信息系统专业、大数据管理与应用专业）、图书情报与档案管理类（图书馆学专业、情报学专业、档案学专业、信息资源管理专业、图书情报与档案管理专业）、电子商务类（电子商务专业）、公安学类（公安情报学专业、公安管理专业）等四大类。所涉及到的信息管理类人才亦是在上述四大类专业下培养的专业人才，包括信息系统分析与设计人才、大数据管理与应用人才、图书馆管理人才、档案管理人才、情报分析人才、信息资源管理人才等。

2.3 “政产学研用”概述

当前社会正在经历着新一轮的巨变,各类信息技术迭代涌现,社会竞争和生存的压力愈演愈烈。社会前进的动力归根结底是人才在发挥着不可替代的作用。各行各业要想在激烈的市场竞争中实现自身的可持续发展,必须依赖人才尤其是优质人才的力量予以保障。因此,引领社会发展的各主体包括各机构、行业协会、企事业单位等纷纷表现出对于高质量人才需求规模的强烈现实需要。以往单一依赖高校这一独立单元培养人才的传统模式已经无法适应当下社会对于高质量人才实时化和多元化的现实需求,因此,大数据时代的当务之急,必须改革人才培养模式。“政产学研用”是当下社会创新人才培养模式,完善人才培养体系的方向路径。国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》中也明确指出要深入推进产教融合人才培养改革^①。“政产学研用”作为推进和落实产教融合、校企合作的有效途径,成为国内各大高校实施人才培养改革方案的主要抓手。“政产学研用”这一理论的核心是通过整合政府、行业协会、高等院校、科研机构、用人单位等社会主体,根据他们自身在学科专业人才培养方面的资源、条件优势,然后将这些散落在各方的资源充分整合,形成资源有效供给的合力,围绕社会主义市场经济发展对人才的现实需要以及国家重大发展战略,科学合理地规划人才培养改革的思路和有效举措,充分发挥上述资源的最大优势,推动人才培养规模、质量与社会主体的需求紧密结合、相互匹配^②。其中,“政”即政府,“产”即行业协会、企业等,“学”即高等院校及师生等,“研”即科研机构、院所等,“用”即用人单位。上述五个主体在“政产学研用”多元协同培养体系中均有明确的职责划分,各司其职,但又彼此联系,相互牵制与监督。

2.4 协同理论

“协同”顾名思义,主要指的是不同事物、不同对象之间存在其内部的一种相互联系与相互影响的规律范畴。伴随着协同概念的逐渐深入,协同理论也随之产生并不断发展成为一门旨在探究不同事物之间内部协同机理的一般理论方法。协同理论认为,我们所处的世界或者社会存在多种多样的系统,它们或相关或不相关,但是我们必须明确的是即使不相关的系统之间尽管存在必要的差异属性,但是这些不同的系统内部之间必然存在一定的属性关联,这是系统存在与发展的基础,因此系统与系统之间通过一定的相互影响和相互作用,借助彼此间的

^① 中国政府网.《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》.[EB/OL].[2021-10-18].http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm.

^② 胡伟达;易小斌.基于“政产学研用”协同创新的高校陶瓷工程类应用型人才培养探索与实践——以湖南工业大学醴陵陶瓷学院为例[J].陶瓷科学与艺术,2021,55(04):8-10.

协调效应,最大化的配置现存的社会资源,更好的实现社会资源自身的价值归属,最终产生积极的协同效果,而这也是协同理论的核心使命^①。

结合“政产学研用”的相关概念阐述,可以了解到其本身就是一个庞大的系统组合。在这一系统中,存在政府、行业协会与企业、高等院校及师生、科研机构 and 院所以及用人需求单位等多个社会主体子系统,这些子系统在继续发展的过程中,逐渐演变出一定的相似性属性,伴随着这一属性的进一步凸显,各个子系统开始由孤立状态走向相互联系与相互影响,并在不断的链接中形成一个庞大的多元系统。在这一多元系统中,各个子系统虽然存在一定的主体差异,但是通过充分发挥自身资源优势,以及系统与系统内部之间的相互作用与协同配合,实现现有社会资源的有序整合与优化配置,并取得协同链接的良好效应。围绕这一理论,我们可以总结出在“政产学研用”这一机制模式下,政府与其他社会主体之间通过一定的内部属性特征,建立起必要的关联关系,且政府在这一系统运转的过程中主要起积极引导与政策扶持作用;行业协会和企业等则将充分发挥自身在需求获取与有效分析方面的优势,围绕用人单位发布的信息需求主动参与有关人才培养标准的制定与政策出台;高校担当人才培养的摇篮与基地,科研机构和院所为高校人才培养积极搭建相关平台,保障人才培养的平台化运营。结合这一系统的有效运转,最终构成多元主体、协同培养的理论框架(如图 2.1 所示)。

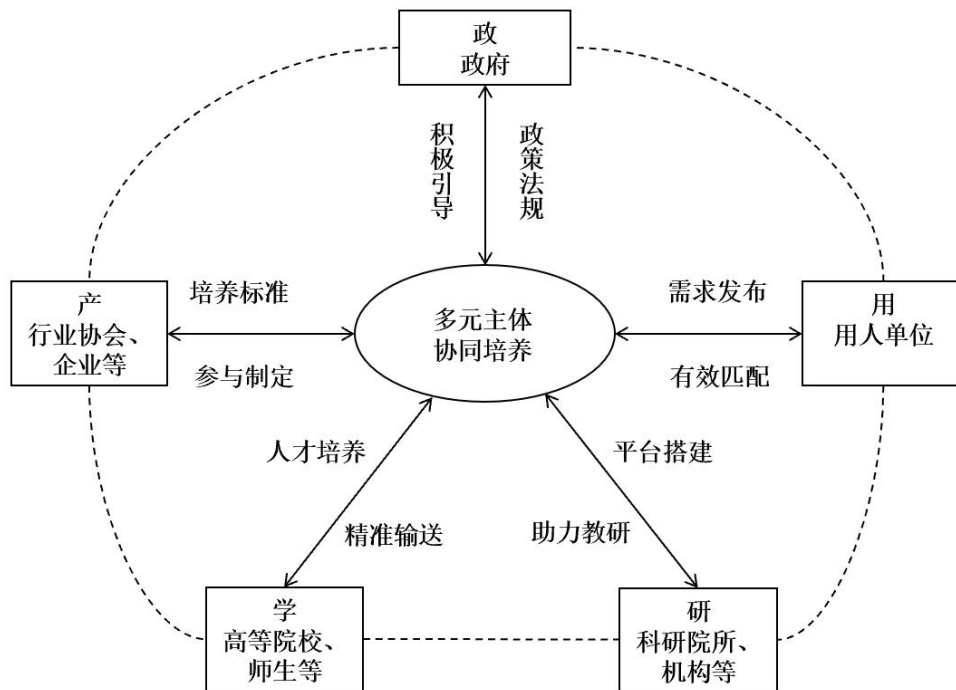


图 2.1 “政产学研用”多元协同理论框架

① 杨智勇,谢雨欣.基于协同理论的档案信息服务模式研究[J].档案管理,2022(01):25-29.

2.5 胜任力理论

2.5.1 胜任力内涵

“胜任力”即主体胜任某项任务或者工作所应具备的各种能力。20世纪70年代美国心理学家 D.C.McClelland 在其一篇文章中首次提出了“胜任力”概念^①。文章中，McClelland^②指出在学校的学习程度以及考试成绩并不能很好的预测个人职业成功与否，且传统的智力测验也无法成为衡量和评定一个人职业成功或者其他成功的人生结局所必备能力的直接要素，建议通过深入挖掘和分析个人基本的知识技能和潜在的个性特质，以更好的评价其工作绩效的优劣程度。此外，有关胜任力概念的研究主要以以下两种最为常见，也更为一般学者所接受：McClelland 认为胜任力包括知识、技能、特质、社会角色、自我概念、价值观等能够将高低绩效员工区别开来的一系列素质特征；Boyatzis 也指出胜任力是指个人所具备的涵盖知识、能力、特质、自我形象、社会角色以及动机等能够使个人获得出色业绩所潜藏的素质特征^③。结合两位学者关于胜任力概念的总体表述，可以看出一般而言，胜任力包含如下通用特征维度：知识、技能、特质、价值观以及动机等维度。

2.5.2 胜任力模型

胜任力模型是胜任力应用研究的直接体现，具体是指为了完成某种职责、实现某一绩效目标，而需要的各种不同胜任力要素的综合。其中，人们比较熟悉的有冰山模型和洋葱模型两个类型。在冰山模型中，McClelland 按照习得的难易程度将要素划分为“冰面以上”和“冰面以下”两部分。其中知识和技能是显露在冰面以上的部分；而特质、社会角色、自我概念、态度和价值观等是隐藏在冰面以下的部分。基于 McClelland 冰山模型，Spencer 夫妇^④从特征的角度提出了“素质冰山模型”（如图 2.2 所示）。在该模型中，我们常说的知识也好，技能也好，都是可以根据后天的学习和培养便可以获得的素质，因此将其视为一种显性素质，是个人所具备的胜任某项工作的基础素质要求，由于这种素质容易通过后天培养获得，因此其并不是将个人能力与他人能力区别开来的关键要素特征，也就是所谓的“基准性素质（Threshold Competence）”。而特质、态度和价值观等则是

① 李国秋,齐丹莉. 人力资源管理视角下的情报职业胜任力概念与模型初探[J]. 情报资料工作,2013(3):26-30.

② MCCLELLAND D C. Testing for competence rather than for “intelligence” [J]. American Psychologist, 1973,28(1):1-14.

③ Young A K. Competencies for HR professionals: An interview with Richard Boyatzis [J]. Human Resource Management, 1996,35(1):161-168.

④ SPENCER L M, SPENCER S M. Competence at work: models for superior performance [M]. WEI Meijin, tran. Shantou: Shantou University Press, 2003.

一种“鉴别性素质（Differentiating Competence）”，是隐藏在内部的，即便是通过后天的培养也不容易获得的，却能够直接影响和约束个人的行为特征，是将表现优异者与能力平庸者区别开来的关键素质要素。此外，为了更好的体现各素质之间的层次性，Boyatzis R E 则继承和发展了 McClelland 的能力素质理论，创造性地提出了“素质洋葱模型”（如图 2.3 所示）^①。该模型同样展示了胜任力特征的核心要素即技能、知识、自我形象、个性、动机以及态度和价值观等。从模型构造来看，其循序递进的一级一级层次特性类似于一颗洋葱，由表及里，表层代表易于培养和评价的知识、技能素质，越往里越接近难于培养和后天习得的自我形象、态度和价值观以及个性、动机等核心素质。

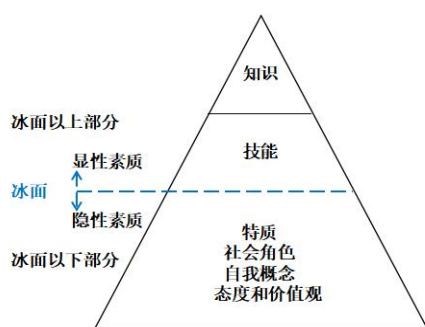


图 2.2 素质冰山模型

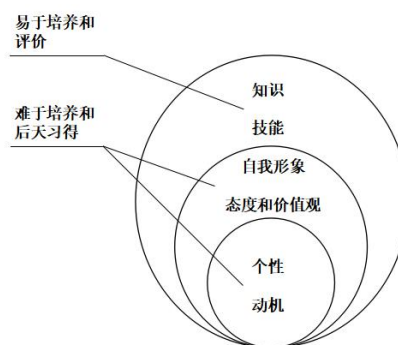


图 2.3 素质洋葱模型

结合本文研究实际，归纳并概括了国内外专家学者的研究成果，选择以知识、技能、特质以及态度和价值观四个维度代表一个人从事某项工作或者任务所应具备的素质要求，并将此作为胜任力模型构建的维度基础。其中，本研究所涉及的知识维度主要是指信息管理类人才从事信息管理、服务等工作所应具备的必要的信息管理学科的相关专业知识和跨学科的综合知识范畴；技能维度主要是指信息管理类人才承担信息管理、服务工作所应具备的信息技术层面的能力，包括专业技能和拓展技能等技术范畴；特质维度主要是指信息管理类人才在从事相关信息管理、服务工作中所应具备的各种业务素质，包括基本的政治素养和身心素养以及良好的信息素养、创新素养、管理理念、服务意识等，这些特质范畴是应对大数据挑战的“良方”；态度和价值观维度主要是指信息管理类人才从事信息管理与服务相关工作中所应具备的道德品质和价值取向，是一种社会角色范畴。

^① Boyatzis R E. The Competent Manager: A Model for Effective Performance[M]. New York: Wiley Interscience, 1982.

第3章 大数据背景下高校信息管理类人才胜任力现状分析

3.1 样本选择

在进行样本选择的过程中，主要以中国科教评价网^①为数据源，从中选取湖南省排名前10的高校作为样本分析对象。在收集数据的过程中，部分样本数据往往存在资料不完整甚至缺失的情况，难以保证样本分析的有效性，最后综合考虑样本数据的完整性及信息管理学科发展的代表性两个方面，选取表3.1中的5所高校为例。此外，在进行样本分析时，结合国内外已有研究成果以及样本高校信息管理学科发展现状，本文所涉及到的样本高校信息管理学科主要以注重培养信息管理人才的图情档学科为例展开具体而深入的分析，样本高校的基本情况如下表所示。

表 3.1 样本高校基本情况介绍

高校名称	学校基本情况	学科发展特色
中南大学	双一流大学 A 类，其图情档学科专业主要有信息管理与信息系统、图书情报等。其中信息管理与信息系统专业被划分到商学院下培养，而图书情报专业则被划分到生命科学学院下进行培养。	大数据背景下注重培养学生的数据素养包括数据意识与数据处理与分析的能力等。
湖南大学	双一流大学 B 类，其图情档学科专业主要有信息管理与信息系统、电子商务等。上述两个专业均被划分到工商管理学院下进行培养。	大数据背景下注重培养学生的大数据思维以及了解新一代信息技术及应用知识，掌握信息分析与管理创新的能力。
湘潭大学	双一流建设高校，国内信息管理学科主要建设高校。其图情档学科专业主要有信息管理与信息系统、图情档、电子商务等，且上述专业均被划分到公共管理学院下培养。	大数据背景下注重培养学生的信息素养与数据素养，尤其是信息意识以及数据挖掘、处理与分析的综合能力。
湖南科技大学	省属重点大学。其图情档学科专业主要以电子商务为主，并被划分到商学院下进行培养。	大数据背景下电子商务专业注重培养学生的数据思维和技术应用能力。
湖南农业大学	省属重点大学。其图情档学科专业主要以电子商务为主，并被划分到商学院下进行培养。	大数据背景下电子商务专业注重培养学生的信息技术素养。

^① 中国科教评价网.《中国大学及学科专业评价报告 2020-2021》.[EB/OL].[2021-03-21].<http://www.nseac.com/html/14/683153.html>.

从样本高校培养划分可以看到,样本高校设置的信息管理学科相关专业绝大部分都被划分到类似商学院、公共管理学院等相对来说与信息存在弱关联的系所下进行人才的教育与培养,但真正与之强相关的系所还有待进一步匹配与设置。相比较而言,武汉大学、南京大学等国内信息管理学科主要建设高校均将所属专业统一划分到信息管理学院,作为专门培养信息管理人才的独立系所,因此人才培养更具针对性。因此,样本高校也应该借鉴上述高校现有的培养经验,结合教育部以及学校自身专业发展实际有选择的做出相应划分归属和调整,更好的开展信息管理类人才培养。

3.2 样本高校信息管理学科发展现状

3.2.1 专业设置

1998年教育部在对信息管理学科及信息管理专业进行概念解读中指出该学科专业是以培养掌握管理学、经济学及信息科学知识为载体,熟悉信息整个生命周期流转的一般原理,具备必要的信息系统设计分析和综合利用信息资源能力的人才为主要目标^①。结合教育部对信息管理专业培养目标的有效设定,可以看出信息管理专业其最主要和最突出的学科属性是其跨学科性,因此其专业设置上也理应突出信息管理学科的宽口径、交叉融合性以及多元复合性等特点。此外,大数据时代同样对培养信息技术人才的高等院校提出新的专业发展需求。尤其是增设与数据挖掘、数据分析与管理、数据安全与维护等相关的专业方向,而这同样也是大数据时代各类学科改革的出发点和根本所在。因此,对于样本高校而言,如何结合自身历史传承、优势学科以及社会需求等设置与之相关专业是其今后学科发展的重要方向。

表 3.2 样本高校专业设置基本情况

高校名称	本科专业目录	硕士专业目录	硕士以上专业目录
中南大学	信息管理与信息系 统、电子商务(已停 招)	图书馆学、情报学、图书 情报、管理科学与工程	医药信息管理、管理科 学与工程
湖南大学	信息管理与信息系 统、电子商务	管理科学与工程	管理科学与工程

^① 中华人民共和国教育部高等教育司.普通高等学校本科专业目录和专业简介[M].北京:高等教育出版社,1998:90-98.

续表 3.2 样本高校专业设置基本情况

高校名称	本科专业目录	硕士专业目录	硕士以上专业目录
湘潭大学	图书馆学、档案学、 信息管理与信息系 统、电子商务	图情档（图书馆学、情报 学、档案学、信息资源管 理、出版发行学、图书情 报）、管理科学与工程	图情档（图书馆学、情 报学、档案学）
湖南科技 大学	电子商务		
湖南农业 大学	电子商务		

根据表 3.2 可以看出，当前省内高校图情档学科建设现状总体堪忧。首先从培养层次上来看，除湘潭大学、中南大学以图情档为主体的信息管理学科专业培养层次门类较为丰富，其余高校信息管理学科专业培养层次较为单一，门类有限，湘潭大学是上述五所高校中唯一一所设立了图情档博士点的高校。足以表明同一区域，信息管理学科发展与信息管理类人才培养仍然存在着较大程度的层次差异。尽管当前社会对信息管理人才需求相当旺盛，但是受学科发展属性和教育体制等多方影响，目前信息管理学科发展在契合大数据时代对信息管理类人才的高层次需求方面仍然存在较大受限；其次，从专业设置数量上来看，除湘潭大学外，各高校图情档学科专业数量设置普遍有限，尤其以湖南科技大学和湖南农业大学最为明显。此外，有些高校如中南大学，不但不增反而停招个别专业，这可能与高校自身学科发展有关。但是，这也在较大程度上反映了信息管理学科当前发展的前景并不乐观；从目前了解到的信息管理学科专业设置情况可以看出，国内信息管理学科主要建设高校在专业设置上往往更注重突出学科属性与特征，但是与大数据时代社会对信息技术人才需求的现实衔接有限。人们必须认识到，当前的大数据时代正深刻变革并刷新着人们对世界的认识，而与大数据紧密联系的诸如大数据管理与应用、数据治理与分析、数据安全与维护等新兴专业也是各个学科尤其是与其高度相关的信息管理学科专业设置的重中之重，有待各高校进一步深入挖掘和积极开设。

3.2.2 课程设置

大数据时代，信息管理学科专业本质上是利用计算机系统进行信息分析与有效管理，尤其是进行数据管理，它包含两层含义：一是利用信息系统处理数据，

二是利用信息系统分析数据^①。因此有关该学科专业的课程设置既应该考虑到其跨学科的突出特征,设置相应交叉学科专业的相关课程,丰富学生的多元基础理论素养。与此同时,大数据时代,社会对信息管理类人才的需求呈现多元发展变化的趋势,且尤其注重对人才技术应用能力的选拔与考核任用。因此,有关高校在课程设置上不仅要基于该学科本质属性的考量,这是关键也是核心,同时也应该结合这一多元社会需求,注重对信息技术及信息技术应用相关课程的全方位普及与针对性细化,实现人才培养的专业化与应用化双赢效果。

(1) 理论基础课程

依据网络调研,梳理有关样本高校信息管理学科相关专业的理论基础课程并结合学科属性进行有机整理汇总(如表 3.3 所示)。

表 3.3 样本高校理论基础课程设置情况

高校名称	理论基础课程
中南大学	管理学原理、信息经济学、技术经济学、高级运筹学、经济法、离散数学、电子商务概论、管理科学与工程前沿专题等
湖南大学	管理学原理、运筹学、经济学、电子商务概论、大数据基础、数据库原理与应用、物联网概论、计算机网络原理、信息系统程序设计基础等
湘潭大学	管理学原理、信息管理概论、信息资源管理理论、信息检索原理与方法、图书馆学概论、情报学理论、档案学概论、电子商务概论、编辑学概论、运筹学、计算机网络原理等
湖南科技大学	管理学、微观经济学、宏观经济学、运筹学、电子商务概论等
湖南农业大学	管理学原理、电子商务法、国际贸易理论与实务、网络经济学等

由表 3.3 可知,在课程设置上,样本高校关于信息管理学科理论基础课程设置的相对合理,且在一定程度上体现了其学科自身的跨学科性和学科交叉融合性。具体来看,样本高校课程设置主要以信息管理学基础课程为主要设置前提,当然,信息管理学学科本身并不是单一学科,与经济学、数学、计算机科学、社会学等都存在一定的交叉和融合特征,因此,不仅是样本高校,国内信息管理学科主要建设高校诸如武汉大学、南京大学、中山大学等高校在学科课程设置上都或多或少地反映了其学科交叉融合的巨大优势,并设置了相应基础理论课程,以求进一步丰富信息管理学科的内涵。但是,涉及到的与大数据及大数据技术相关的如大数据基础、计算机基础等理论基础课程则存在明显不足,显然这对于理解和掌握大

^① 易艳红,张晶,张聪.应用型本科信息管理与信息系统专业大数据方向课程改革研究[J].图书馆学研究,2019(07):15-20.

数据及大数据技术的相关基础知识,并用以指导自己在工作或其它方面的社会实践而言存在一定的理论欠缺,值得引起社会相关群体尤其是教育部门、学术界相关工作人员的广泛关注。

(2) 专业核心课程

依据网络调研,梳理有关样本高校信息管理学科相关专业的核心课程并结合学科属性进行有机整理汇总,如表 3.4 所示。

表 3.4 样本高校专业核心课程设置情况

高校名称	专业核心课程
中南大学	管理信息系统、系统分析与设计、计量经济学、信息计量研究、信息组织、信息资源建设、信息咨询与服务、科技信息搜集与利用、竞争情报理论与实践、档案管理理论与方法、档案信息资源开发与利用、电子商务系统建设与管理,管理博弈论等
湖南大学	管理信息系统、信息资源管理、信息系统分析与设计、计量经济学、金融数据挖掘、商务数据挖掘、电子商务运营管理、统计分析方法、优化理论与技术等
湘潭大学	管理信息系统、管理信息系统开发与应用、信息系统规划与集成、信息管理学、信息计量学、信息计量研究、信息检索、信息资源建设、信息组织与描述、信息调查与分析、信息分析与评价、信息分析与决策咨询、信息服务与用户研究、图书馆信息化建设、图书馆管理、竞争情报研究、档案管理学、档案保护技术学、文献学研究、电子商务、参考咨询与服务、信息获取与公平研究、信息产权与信息伦理等
湖南科技大学	管理信息系统、电子商务与国际贸易、网络营销、网络金融与电子支付等
湖南农业大学	电子商务运营管理、电子商务项目管理、商业数据分析、网络营销与策划、电子商务安全与支付、移动电子商务等

由表 3.4 可知,样本高校专业核心课程除湖南科技大学和湖南农业大学两所高校自身信息管理学科专业设置仅有电子商务一个专业,故其专业核心课程的数量有限,其余三所高校尤其是湘潭大学和中南大学在专业核心课程数量的设置上总体较好。结合上述专业核心课程的设置情况,我们可以看到样本高校信息管理学科专业核心课程设置以注重培养系统分析与设计、数据挖掘与分析以及信息资源管理等方面的信息管理人才,同时,个别高校如湘潭大学开始关注当前信息获取公平以及信息伦理等一系列社会问题,并开设包括信息获取与公平研究、信息产权与信息伦理等相关课程,而这也是大数据时代各个学科尤其是信息管理学科发展以及专业人才培养必然需要考虑和面临的直接现实问题。

(3) 技术应用课程

依据网络调研,梳理有关样本高校信息管理学科相关专业的技术应用课程并结合学科属性以及社会对信息管理类人才岗位需求的特殊性,进行有机整理汇总,如表 3.5 所示。

表 3.5 样本高校技术应用课程设置情况

高校名称	技术应用课程
中南大学	信息系统安全、电子商务安全与技术、大数据分析、互联网与物联网技术、云计算技术、软件测试与质量控制、现代程序设计 (JAVA) 与应用、计算机程序设计 (VC)、办公软件 (OFFICE) 高级应用等
湖南大学	信息系统开发工具、信息系统与网络安全、计量经济学与 EViews 应用、高级数据库技术、数据结构与算法分析、数据挖掘技术与应用、数据仓库技术与应用、区块链原理/技术与应用、计算机网络与应用、计算机仿真与模拟、移动互联网开发、Web 程序设计 (JAVA)、PYTHON 程序设计、多元分析与 SPSS 应用、Excel 在管理中的应用等
湘潭大学	信息存储技术、信息网络技术、高级数据库技术、数据挖掘技术、数据处理方法与技术、数据结构、元数据与语义网、大数据分析技术、操作系统、软件测试、软件工程、前端开发技术、移动应用开发、算法分析与设计、Web 系统设计与维护、Java 程序设计、C 语言程序设计、Python 编程技术、科学知识图谱等
湖南科技大学	电子商务中的网络技术、电子商务系统设计、数据库技术、网络安全技术等
湖南农业大学	电子商务多媒体技术、电子商务应用开发、数据库技术与应用、数据可视化、计算机网络技术、Web 设计与编程、Java 程序设计等

由表 3.5 可知,样本高校开设的技术应用课程的数量相对来说较为充足,但是结合实证调研,以样本高校中的湖南大学和湘潭大学为例,这两所高校开设的上述技术应用课程中与信息管理学科联系更为紧密的技术如信息系统程序开发设计技术、信息存储技术等属于必修模块,但与大数据存在更多延伸性的相关内容诸如计算机仿真与模拟、区块链原理/技术与应用、JAVA、多元分析与 SPSS 应用、C 语言、Python 编程技术等相关课程却存在较大的自主选择性,且往往可以选修的数量大多以两门为主,并不能较好地满足大数据时代对高技术人才的这一需求。因此,需要从多方角度耦合这一当前现状,耦合的结果对于高校信息管理学科改革以及实现大数据时代信息管理类人才的精准高效培养具有重要意义。

3.3 样本高校信息管理学科发展存在的问题

3.3.1 学科内部竞争日益激烈

随着社会政治、经济、文化等领域的日益繁荣以及信息化、数字化、智能化、网络化技术的飞速发展进步,不断挑战和冲击着人们对某一理论或者一般规律的原有认知。人们开始积极学习新的世界观和方法论,寻求新的方法或者路径以期实现对现有认知的理解和把握。而学科改革的目的就是不断解锁和适应新的社会认知,建立与社会整体需求相契合的崭新的世界观和方法论。因此,在大数据技术发展方兴未艾这一时代背景下,越来越多的国内外高校开始结合自身学科发展优势及社会需求尝试创建新兴学科,开辟新兴专业和领域方向,培养专业和跨专业的复合型、综合型人才,以更好的满足当下社会对学科人才的多元化需求。教育部近两年公布的2020年度^①以及2021年度^②普通高等学校本科专业备案和审批结果充分反映了这一现实。其中,新增备案本科专业数量最多的是:人工智能、智能制造工程、数据科学与大数据技术等(如表3.6所示)。

表 3.6 列入普通高等学校新增备案本科专业名单

专业名称	数量	学位授予门类	增设年度
人工智能	130	工学	2020
智能制造工程	84	工学	2020
数据科学与大数据技术	62	工学/理学	2020
大数据管理与应用	59	管理学	2020
机器人工程	53	工学	2020
人工智能	95	工学	2021
智能制造工程	53	工学	2021
大数据管理与应用	42	管理学	2021
数字经济	41	经济学	2021
数据科学与大数据技术	34	工学/理学	2021

① 教育部.《教育部关于公布2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》.[EB/OL].[2022-3-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/202103/t20210301_516076.html.

② 教育部.《教育部关于公布2021年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》.[EB/OL].[2022-3-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/202202/t20220224_602135.html.

新增审批本科专业数量相对较多的是网络空间安全、密码科学与技术等专业（如表 3.7 所示）。

表 3.7 列入普通高等学校新增审批本科专业名单

专业名称	数量	学位授予门类	增设年度
密码科学与技术	7	工学	2020
网络空间安全	9	工学	2020
网络空间安全	21	工学	2021
密码科学与技术	6	工学	2021
信息安全	5	工学	2021

然而隶属于信息管理学科相关专业却不增反减，这一结果反差实在太太大（如表 3.8 所示）。

表 3.8 国内部分高校信息管理学科撤销专业名单

高校名称	专业名称	学位授予门类	撤销年度
中国人民大学	编辑出版学	文学	2020
国际关系学院	信息管理与信息系统	工学	2020
吉林大学	电子商务	管理学	2020
大连工业大学	电子商务	管理学	2020
中南大学	信息管理与信息系统	管理学	2021
河北工业大学	信息管理与信息系统	管理学	2021
太原理工大学	电子商务	管理学	2021
广西大学	电子商务	管理学	2021
西北政法大学	信息管理与信息系统	管理学	2021
青海师范大学	档案学	管理学	2021

由表 3.8 可知，信息管理学科中被撤销的专业主要有信息管理与信息系统、电子商务以及档案学等专业。而这些被撤销的专业大多被上述新增或者其他新兴专业取代，如国内信息管理学科重点建设高校的武汉大学，其在今年便获批新增了“大数据管理与应用”本科专业，旨在面向国家大数据战略发展需要，结合大数据时代社会各领域对大数据相关方法理论、信息技术的具体应用需求，培养擅长数据分析和治理的高质量人才。而这一现状也在一程度上反映了信息管理学科

部分专业存在发展受限的现实问题,而这可能与这些高校自身学科发展布局或者所处社会环境的变化等等存在一定的相关关系。

3.3.2 学科交叉融合趋势愈发明显

以往国内信息管理学科尤其是其图情档学科是一个独立学科,其学科发展具有较大的独立自主性。但是,近些年尤其是伴随着大数据时代的到来,给国内各类学科的前沿发展都带来不小的挑战和冲击。任意一门社会科学都不可能脱离另一领域而孤立地开展,正是在这种背景下,学科和专业交叉融合趋势愈发明显,新文科建设逐渐兴起。新文科建设最核心的目标是必须打破传统的立足于单一学科的培养理念,建立跨学科的通识教育模式^①。交叉、融合、拓展、创新是在新文科建设中对接新一轮科技革命的重要路径和手段^②。图情档学科作为国内新文科的一种^③,也逐渐开始转变传统的孤立发展模式,并逐渐由独立走向多学科和跨学科融合,包括在发展的过程中,将管理学、计算机科学、数学等此类基础学科作为自身发展的基石,并结合社会时代背景,与数据科学、信息科学等学科及其他新兴学科有机融合,不断创新学科发展的崭新路径和模式,为更好的发挥信息管理学科在大数据时代的学科优势,实现学科新一轮的改革要求,培养更多当前大数据时代所需要的信息管理人才提供有益探索。

因此在大数据背景下,图情档学科自身应积极探索与相关优势学科的交叉融合,积极发挥自身学科的独特性。在推进信息管理学科改革的过程中,注重科学研究、学科建设以及人才培养三位一体,实现人才培养的全方位、多领域和宽口径,不断完善信息管理类专业课程体系和培养方案,继续加强学科信息和数据素养教育,有效增强信息管理类人才的信息意识和信息获取能力。

3.4 构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型的必要性

3.4.1 社会对信息管理类人才需求的多元化

当前,随着信息技术的进一步快速发展和纵深化推进,加之与信息技术发展紧密相关的国内信息产业也在稳步推进,使得整个社会各行各业对支撑自身发展的信息、数据资源的需求难以得到有效满足,尤其是在当前愈演愈烈的市场竞争环境下,极有可能因为缺失必要的信息资源而失去一定的竞争优势。因此,众多

① 刘春勇.探索“新文科”建设路径[N].中国社会科学报,2020-11-25(3).

② 胡伟达;易小斌.基于“政产学研用”协同创新的高校陶瓷工程类应用型人才培养探索与实践——以湖南工业大学醴陵陶瓷学院为例[J].陶瓷科学与艺术,2021,55(04):8-10.

③ 程铄,刘桂锋,刘琼.当图书情报学科遇上数据科学:交叉与拓展[J/OL].图书馆论坛:1-8[2022-04-02].<https://kns-cnki-net-s.nudtproxy.yitlink.com:443/kcms/detail/44.1306.G2.20211220.1002.004.html>.

互联网、科技信息公司、企业乃至政府、金融、保险等其他性质的社会主体为了在激烈的市场竞争中谋求发展的一席之地，迫切需要相关信息管理人才协助开发和有效利用信息和数据资源，作为发展的基础和保障。于是在这样的环境下，社会出现了对信息技术和信息管理人才的巨大需求缺口，且这一缺口仍然在持续性扩大。足以说明，致力于在探索信息、技术与人三者之间关系的基础之上助推信息价值实现的信息管理类人才在信息技术社会中的重要地位。

当然，信息管理类人才其承担的并不仅仅是整个信息流转生命周期某一环节的任务，我们应该清楚的知道，信息从产生到实现有效利用是一个完整的生命周期，每一个环节的运转都是基于必要的知识和技能素养予以充分保障，缺少任何一环，信息的真正价值就无法有效实现。因此，对于从事信息分析与处理相关工作的信息管理类人才，其不仅应该掌握扎实的与信息管理相关学科的专业理论和技术知识，而且还应该了解和清楚延伸类和扩展类学科的相关知识，完善和丰富自身的知识架构和知识体系，更好的把握信息从产生到利用的内在逻辑规律与一般属性特征，进而才能更好的开展信息管理工作。同时，信息管理类人才也要尤其注重提高和有效掌握自身利用信息产品挖掘、分析和处理信息的技能，这是信息管理类人才必备的信息素养和数据素养，也是高校信息管理类人才培养的重点方向。此外，大数据时代，社会各需求方主体越来越注重对所需人才身心素养以及职业道德素养的要求，并将其作为人员选拔与任用的重要指标。可见，随着信息技术的日益普及，社会各需求方主体对人才需求的标准不再只是单一化的素质要求，而更多的是综合型的多元素质要求。当前，从信息管理类人才就业形势来看，数据馆员、数据科学家、数据治理师、数据分析师、信息安全工程师等逐渐成为当下信息管理学科专业人才热门岗位。因此，有关主体尤其是高校需要密切结合社会对信息管理类人才的多元化需求特征，加快推进和实施信息管理类人才培养体系改革，培养更多优质信息管理类人才以弥补大数据时代日益庞大的信息管理类人才缺口。

3.4.2 现有信息管理类人才培养体系的固态化

过去，我们了解到的人才培养模式，在培养对象上往往是以培养精通某一专业的专门型人才为主，在培养方式上过于强调理论，忽略实践应用培养；在学科发展方面往往是各学科独立发展，自成体系。但是，大数据时代，信息化和数字化技术的持续性渗透，只掌握某一学科或者领域的单一知识已经无法适应当下社会对复合型、复合型人才的需求。因此，高校亟需转变信息管理类人才培养的固有模式，尤其是首先要破除学科和专业发展的界限，明确学科和专业的发展不是孤立式的自己发展自己，而是应该以一种包容性、开放性的融合之势，加强

与临近学科或者与社会发展密切相关学科的融合，不断扩宽自身发展口径，实现更好的发展态势。此外，实践是检验人才培养优劣的最直接标准。以往在进行信息管理类人才培养的过程中，过于强调理论知识的学习和掌握，而忽略了学生对理论知识的理解和把握，以致于培养的往往是纸上谈兵式的人才，而真正将理论知识转化为实践的人才却少之又少。大数据时代需要的更多的是能够将学到的专业理论知识应用到具体的实践中去的应用型管理人才。因此，相关主体部门尤其是高校要在完善信息管理学科专业基础理论知识的同时，也要侧重于对信息技术应用知识的补充和完善，使信息管理类人才在掌握学科专业知识的同时，了解和熟悉信息技术的具体应用方式，并进一步借助校企合作或者科研平台，实现高校校内人才培养与企业校外人才实训的有效衔接，并在这一人才相互输送的过程中实现人才需求与供给的高度匹配这一最终目标。而这也是当下人才尤其是信息管理类人才培养的主要方向和行之有效的重要路径。

3.4.3 信息管理类人才实现自身全面发展的迫切化

大数据时代，信息管理类人才实现自身全面发展的基础和核心是融入大数据。因此，对于信息管理类人才自身发展而言，最重要的是从以下几个方面完善自身：一是不断提升自己敏锐的信息意识，积累丰富的数据素养，提高辨别大数据时代充斥在自己面前的各类信息质量好坏的能力，精准捕捉有价值的自己所需的数据或信息；二是主动学习与大数据相关的知识、方法，培养自身主动应用大数据的理论和方法论解决面临的实际问题，并在解决各类问题和挑战的实践中不断更新和完善自身的知识储备和知识结构，以更好地适应大数据给予我们的知识挑战；三是认真夯实大数据时代所需的各种能力，尤其是数据挖掘、信息处理和分析以及大数据时代特别需要关注的有关信息安全治理与维护的各种能力，这些能力都是大数据时代社会对信息管理类人才的最核心技术需求，需要信息管理类人才不断积累和培养这些能力，从而更好的适应和满足社会对自身的多元化、综合型需求。此外，社会同样对各类人才也存在一般的要求特质，包括团队合作、认真负责、终身学习、积极进取精神、职业伦理与道德意识等特殊品质。因此，信息管理类人才在注重提升自身核心技术的同时也应该具有一定的职业素养，进而实现自身在当代社会的全面发展。

综上，大数据时代社会对信息管理类人才的需求是迫切和多元的，因此，亟需从社会需求的角度构建大数据背景下高校信息管理类人才胜任力有效提升的相应模型，以期实现这一人才培养的有力保障。

第4章 大数据背景下高校信息管理类人才胜任力模型构建

4.1 胜任力要素提取

在要素提取过程中,以知识、技能、特质及态度和价值观胜任力四个维度为提取和确立胜任力要素的理论依据,参照 C Harris 等^①学者关于定性综合集成法的相关研究对 2011—2021 年间发表的与大数据、信息管理学科、信息管理类人才、胜任力等与研究议题核心主题或关键词相关的文献内容进行仔细研读与分析,结合国内外该领域主要专家学者的研究成果及研究成果中对相关主体胜任力特质的系统描述和综合把握,从中进一步提取有关人才岗位或职业胜任的特征要素,作为本研究的基础胜任力要素。具体步骤如下:在中国知网(CNKI)及 Web of Science 等重要核心数据库中,将“大数据”、“信息管理类人才”、“信息管理人才”与“素质”、“能力”、“胜任力”等相关词组搭配成检索项并采用模糊模式进行主题期刊检索,或者是将“big data”、“information management talents”与“diathesis”、“ability”、“capability”等相近词组(不区分大小写)进行“or”与“and”有效组合,然后将检索结果得到的与之相关的文献进行收集汇总,共计收集文献 161 篇;剔除重复和与主题关联不高的文献后共保留有效文献 45 篇;紧接着对上述 45 篇有效文献进行内容分析,结合对胜任力理论中各个维度的内涵分析,从中提取关于胜任力的关键词组,并对意思相近的词组进行进一步的梳理、整合和概括,以保证提取词组的多元性和广泛性。

4.2 胜任力要素识别

4.2.1 大容量 (Velocity)

信息技术的发展,正在加速改变信息和数据资源的产生和存续形式。因此,用户在网络上的任何一种行为都可能会产生一个庞大的数据集群,而为了满足不同群体用户的多元需求,网络上应孕而生多种数据载体形式,我们日常生活中常见的诸如图片、视频、音频等就是承载此类数据和信息的载体。随着数据总量的不断扩大,数据存储的规模也由最初的 MB 发展到 GB,再由 GB 不断向 TB 以及现在的 PB、EB 方向发展。据 IDC 发布的《数据时代 2025》白皮书^②显示,2025 年全球的数据量将达到 163ZB,是现在的 10 倍。数据的爆炸式增长迫切需要专

^① Harris C, Stern N. Women's health and the self-care para dox: case study and analysis[J]. Health care for women international, 1985, 6(1-3): 151-163.

^② 中国存储网.《数据时代 2025》.[EB/OL].[2021-03-21].<http://www.chinastor.com/market/12214001R018.html>.

门的信息管理人才对其进行收集、整理、加工和统计分析,以实现信息与用户的高效对接。此外,大数据时代,信息和数据的量是持续性增长的,这就要求信息管理类人才时时保有自主学习能力和终生学习的意识,积极掌握并熟悉该领域学科的前沿专业知识,并在此基础上进一步预测学科发展的前沿态势,结合学科发展趋势,积极培养自身的信息和数据意识,努力提高自身对信息获取、处理和分析的能力。

4.2.2 高速度 (Velocity)

大数据时代,信息的大容量以及自身的多重复杂性给信息处理的方法带来了全新的问题与挑战,这一挑战集中表现在数据处理的速度和方式上,故针对不同类型的数据,数据处理的模式也应该注重与时俱进^①。一方面,数据分析和处理的速度必须与数据增长的速度保持高度衔接,这样才能有效避免由于分析或者处理数据的不及时而导致用户获取信息的滞后性。而数据处理的速度与信息管理类人才自身具备的信息管理学科多元化的知识体系(尤其是跨学科知识)以及技术架构(尤其是信息技术高效运用的能力)密切相关,同时这些知识和技术能力的掌握也是信息管理类人才适应信息化、数字化社会的根本所在。因此,信息专业人员不但要牢固把握信息专业在各方面的基础知识,同时更要掌握并熟练运用大数据处理方法和大数据分析的基础知识,夯实必要的信息技术应用能力,尤其是对信息技术分析工具、统计分析软件等的熟练运用能力,以最大化的提升数据处理的速度和效率。另一方面,数据处理的方式强调实时性。也就是说要在数据产生的时间内,实现对数据的即时处理,以满足用户的即时需求。因此,社会对信息管理类人才专业技能方面的需求愈发迫切。

4.2.3 多种类 (Variety)

数据的多类型性主要表现在如下两个方面:一是类型多样,不但包含了易于处理和分类的结构化数据,同时也包含了相对来说在收集、管理和分类以及合理使用上都面临着很多问题的非结构化、半结构化的数据,而后者的信息量也更大;二是数据内容种类多,具体到我们日常生活中了解到的某一机构或企事业单位部门的数据中不仅包含内部信息而且还包括外部信息以及其他类型的相关信息等^②。因此,伴随着大数据时代数据的多元复杂特性,传统的数据处理技术已经难以满足多元化数据的存储与分析以及信息用户有效利用的需要,亟需进一步更新数据获取与高效处理、分析的技术,提高数据处理的水平,以有效应对日益庞杂的数

^① 肖江苏.大数据的概念、特征及其应用探究[J].电脑编程技巧与维护,2016(03):57-58,61.

^② 王居一.从大数据特征看档案界对于档案大数据认知的误区[J].档案管理,2021(01):59-60.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/648132072045006026>