

摘 要

阅读是英语学习中必不可少的一部分，同时也是语言能力的基础要素之一。2020年修订的2017年版《普通高中英语课程标准》强调了对学生学科核心素养的培养。但是，现阶段高中英语阅读教学中的一些顽疾亟待探讨和解决，譬如出现了“学用分离”的现象、部分学生学习英语的积极性不够等。这些问题不利于实现新课标的目标要求。

在研究大学英语教学改革现状和结合中国英语教育的实际情况下，文秋芳提出了“产出导向法”(POA)，并且将其应用于大学英语课程中。研究发现产出导向法有利于解决英语教学中“学用分离”的问题，国内的许多学者都纷纷加入了产出导向法这一理论与实践的研究行列之中。但是，产出导向法的应用领域和范围主要局限在大学英语教学中的写作与口语，阅读课的实践研究较少。本研究在高中英语阅读教学中运用产出导向法，探讨了产出导向法对提高学生阅读成绩、改变学生学习态度是否具有积极作用。

本研究选取阜阳市一所高中一年级的两个班级作为研究对象。一个班级作为实验班，另一个班级作为对照班，分别采用“产出导向法”与“Pre-reading, While-reading, Post-reading”教学模式(PWP)两种方式进行课堂教学。PWP是传统英语阅读课堂普遍使用的一种教学方法。研究方法主要采用阅读测试、调查问卷和访谈，并使用SPSS26.0对收集的数据处理、分析和讨论。本研究主要回答三个问题：(1)产出导向法是否能提高高一学生的英语阅读成绩？(2)产出导向法对高一不同英语阅读成绩的学生影响如何？(3)使用产出导向法后，高一学生对英语的学习态度是否有变化？

得出以下研究发现：(1)产出导向法可以有效提高学生的阅读成绩。两个班级的阅读成绩在实验之前基本相当。实验结束后，实验班的平均得分为30.04，对照班的平均得分为26.53，两个班级的平均分之差为3.51；P值等于0.008但小于0.05，两个班级后测阅读成绩差异显著。(2)产出导向法对不同水平的学生阅读成绩都有所提升。实验之前的优、中、差三个等级学生的阅读平均成绩在实验之后，分别提高了3.07、4.34和5.14。三个等级对应的P值都等于0.000但小于0.05。优、中等级的学生人数比实验之前的人数比例分别增加了4.44%和6.67%；

差生等级的学生人数比例较实验之前少了 11.11%。(3) 产出导向法改变学生对英语学习的态度。测后问卷的总体平均值高于测前问卷的总体平均值 0.94；测后学习态度平均分高于测前学习态度平均分 0.99，P 值等于 0.000 但小于 0.05；测后教学方法平均分高于测前教学方法平均分 0.87，P 值等于 0.000 但小于 0.05。

根据教学实验的经验和数据的分析结果，得出以下教学启示：首先，教师应该合理设计产出任务；其次，教师对自身教学能力应持续提升；再次，激发学生的英语学习兴趣；最后，注重课堂评价环节。

关键词：产出导向法；高中英语；阅读教学

ABSTRACT

Reading is an essential part of English learning and one of the basic elements of language proficiency. *The English Curriculum Standards for Senior High School (2020 Revised Edition)* emphasizes the cultivation of the core literacy in English. However, at present, there are some problems with English reading teaching in senior high school, which need to be discussed and solved, such as “separation of learning and use” and the lack of motivation of some students to learn English. These problems are not conducive to achieving the goals of the new curriculum.

Based on the current situation of universities’ English teaching reform and the actual situation of English education in China, Wen Qiufang has proposed “Production-oriented Approach” (POA) and applied it to English courses at colleges. The research found that Production-oriented Approach is helpful to solve the problem of “separation of learning and use” in English teaching, and many scholars in China have been pouring into the queue of theoretical and practical research on Production-oriented Approach. However, the field and the scope of Production-oriented Approach are mainly in the writing and speaking aspects of college English teaching, and there is less research on the practice of reading classes. This study investigates whether Production-oriented Approach has a positive effect on improving students’ reading performance and attitudes toward English learning by applying Production-oriented Approach to English reading classes in senior high school.

Two senior one classes of a high school in Fuyang City were selected for the study. One class was used as the experimental class and the other class was used as the control class. Two approaches of “Production-oriented Approach” and “PWP” were adopted respectively for classroom teaching. PWP is a common teaching method used in traditional English reading classrooms. The research methods mainly used reading tests, questionnaires, and interviews. And the collected data were processed, analyzed and discussed by using SPSS 26.0. This study focused on the three questions: (1) Does POA improve the English reading scores of senior one students? (2) How does POA affect

senior one students with different scores of English reading? (3) Does the attitude of senior one students to learning English change after using POA?

The following findings were obtained: (1) POA can effectively improve students' reading scores. The reading scores of the two classes were nearly equal before the experiment. At the end of the experiment, the average score of the experimental class was 30.04 and the average score of the control class was 26.53. The difference between the mean scores of the two classes was 3.51, with P equals to 0.008 but less than 0.05. The difference between the reading scores of the two classes on the post-test was significant. (2) POA has improved the reading scores of students at different levels. After the experiment the mean reading scores of students in the superior, intermediate, and poor levels have been improved by 3.07, 4.34, and 5.14 respectively. P equals to 0.000 but less than 0.05. Being compared to the percentage of students before the experiment, the number of students in the superior and intermediate grades increased by 4.44% and 6.67% respectively; the percentage of students in the poor grade decreased by 11.11% compared to the percentage of students before the experiment. (3) POA changed students' attitudes toward English learning. The overall mean of the post-questionnaire was higher than that of the pre-questionnaire by 0.94; the mean score of the learning attitude in the post-questionnaire was higher than that in the pre-questionnaire by 0.99, with P equals to 0.000 but less than 0.05; the mean score of the post-teaching method was higher than the mean of the pre-teaching method by 0.87, with P equals to 0.000 but less than 0.05.

Based on the experience of the teaching experiment and the results of the analysis of the data, the following pedagogical insights were made: First, teachers should design output tasks rationally. Secondly, teachers should improve their own teaching ability continuously. Thirdly, teachers should stimulate students' interest in learning English. Finally, teachers ought to focus on the classroom evaluation process.

Keywords: POA; high school English; reading teaching

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
第一章 绪 论.....	1
第一节 研究背景.....	1
第二节 研究目的.....	1
第三节 研究意义.....	2
一、理论意义.....	2
二、实践意义.....	2
第四节 论文结构.....	3
第二章 文献综述.....	4
第一节 阅读教学的研究.....	4
一、阅读的定义.....	4
二、国外英语阅读教学的研究.....	5
三、国内英语阅读教学的研究.....	6
第二节 产出导向法的理论体系.....	7
一、教学理念.....	7
二、教学假设.....	8
三、教学流程.....	9
第三节 产出导向法的研究现状.....	10
一、产出导向法的理论研究.....	10
二、产出导向法的实践研究.....	11
第四节 创新之处.....	14
第三章 研究设计.....	15
第一节 研究问题.....	15
第二节 研究对象.....	15
第三节 研究工具.....	15

一、测试.....	16
二、问卷调查.....	16
三、访谈.....	17
第四节 研究过程.....	17
一、实验前期.....	17
二、实验中期.....	17
三、实验后期.....	28
第四章 数据分析和结果讨论.....	29
第一节 阅读成绩分析.....	29
一、实验前的阅读测试成绩分析和讨论.....	29
二、实验后的阅读测试成绩分析和讨论.....	30
三、实验前后的阅读测试成绩分析和讨论.....	31
四、实验班的实验前后阅读测试成绩分析和讨论.....	32
第二节 调查问卷分析.....	34
一、调查问卷的信度和效度分析.....	35
二、调查问卷数据结果分析和讨论.....	35
第三节 访谈结果分析.....	38
第四节 本章小结.....	40
第五章 结论.....	42
第一节 主要发现.....	42
第二节 教学启示.....	43
第三节 研究局限性与研究展望.....	44
参考文献.....	46
附 录.....	51
致 谢.....	68

第一章 绪 论

第一节 研究背景

随着时代的发展，英语这门学科在教育中的地位尤为显得重要。《普通高中英语课程标准》（2017 年版 2020 年修订）强调学科核心素养，即要求英语教师在课堂教学活动中对高中学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力进行培养。阅读是英语学习的关键组成部分，同时也是语言能力的基础要素之一。在阅读教学中培养学生的英语学科核心素养符合新修改的课程标准要求。

在高中英语教学中，如何有效进行阅读教学一直是老师关注的焦点。但在现阶段，高中英语阅读教学出现了很多问题亟待探讨和解决。部分教师在追求提高学生成绩的目标下，仍然实施以 PWP 为主的传统的教学方法。教师把输入词汇和语法作为主要教学内容，忽略其他阅读能力的培养。这样既不能充分地唤起学生的背景知识，也难以提高学生的学习兴趣。大部分学生被动地接受，所学知识没有得到及时的巩固和应用，不利于培养学生的英语学科核心素养。在不断更新的教育理念影响下，不同的教学模式被应用到实际的教学课堂中。但这些教学模式的实施并未成为一种很有效的方法。

在研究大学英语教学改革现状和结合中国英语教育的实际情况下，文秋芳提出了“产出导向法”（POA），并且将其应用于大学英语课程中。同时，众多后来学者进一步发展了该理论。针对目前中学英语阅读教学存在的问题，本文将其运用于高中英语的阅读课中，探讨该方法是否具有有效性。

第二节 研究目的

为了反映当代社会发展的新变化和发展学生的英语学科核心素养，新版《普通高中课程标准实验教科书 英语》于 2019 年由人民教育出版社编制，新的学习教材已在高中使用。修订后的教材在满足师生需求的基础上，注重引领社会主义核心价值观、突出趣味性、有机整合语言知识与听说读写等技能、提升学生的文化理解和沟通能力。教科书作为阅读的载体和教学工具，其阅读题材与类型的革新对高中英语的阅读有很大的影响。对于教师而言，这是尝试和探索新的阅读教

学方法的一个良好的机遇和挑战。结合新教材，以高一学生为教学对象，本研究将产出导向法应用于高中英语阅读教学中，以探索这种教学方式是否能提升学生的阅读水平。主要目标集中在以下两个方面：

首先，产出导向法对提高学生的阅读成绩是否行之有效。从英语考试的题型分值情况来看，阅读分数占据不小的比重，足以看出阅读成绩的关键性。在高中阅读教学中，教师在要求识记单词的基础上，讲解重点句型结构和课文。但学生不能整体感知语篇结构、灵活掌握阅读策略，从而容易遗忘所学知识。在考试中很难做到知识和技能的迁移，最终导致学生的阅读成绩没有明显的提升。产出导向法提出“学用一体说”，将知识的学习和运用融会贯通为一个过程的两个方面，而不是在下课之后再将所学的内容进行整合、输出，从而提升教学效果。

第二，产出导向法能否改变学生对英语学习的态度。在传统的英语课堂上，学生对教师单方面传递的知识感到枯燥乏味、学习动机很难被激发、课堂气氛沉闷。长此以往，教学很难达到良好的效果。教师在课堂中实施产出导向法的教学环节，即驱动、促成和评价，可以引发学生积极思考，主动参与活动。

第三节 研究意义

一、理论意义

产出导向法自从被提出之后，其理论系统得到了进一步发展和不断地完善。而对该方法的实证分析研究范围也在逐步扩展。本研究梳理了产出导向法的理论及其发展，这有助于产出导向法在教学实践中的应用。基于使用新版高中英语教科书的基础上，将产出导向法应用于高中英语阅读教学的研究中，给英语阅读教学模式的发展提供一个新的有效理论参考。

二、实践意义

对学生而言，产出导向法在课堂的开始设置驱动环节，以真实性和趣味性为原则。这样可以引起学生的学习兴趣，激发学习动机。在阅读课堂上，教师充分发挥学生的主观能动性，使他们能够更好地利用所学到的知识，从而增强他们的英语阅读水平。产出导向法提出“文化交流说”，培养学生在阅读学习过程中的应用语言的能力和文化自觉性，提高学生的英语核心素养。

对教师而言,教师通过对产出导向法相关理论的学习,能够丰富自身在教学实践中应用教学方法的形式,与时俱进,不断地更新自己的教育思想。教师在阅读课堂灵活运用产出导向法,根据实践过程和结果,可以通过对自己的教学方式不断地完善与优化,促进自己的教学技能全面提高。

第四节 论文结构

本研究共有五个章节。

第一章为绪论。本章首先交代了研究背景,主要陈述了阅读的重要性、高中英语阅读教学的现状以及产出导向法的提出。同时,介绍了研究的目的、研究的意义以及论文的基本结构。

第二章为文献综述。这一章着重阐述了阅读教学和产出导向法。阅读教学的研究包括阅读的定义和国内外英语阅读教学的研究;产出导向法的研究包括产出导向法的理论体系、产出导向法的理论体系发展以及国内学者对产出导向法的实践研究。

第三章为研究设计。主要探究产出导向法在高中英语阅读教学中的实践应用。内容涉及需要在教学实验中验证的三个问题、研究对象、研究工具和研究过程。

第四章为数据分析和结果讨论。在教学实验之前和之后,收集和整理两个班级的专项阅读测试成绩;发放和回收在实验班进行的两次调查问卷。教学实验之后,教师随机访谈实验班的学生。并且利用 SPSS26.0 对阅读成绩和调查问卷的数据进行统计、分析和讨论结果。

第五章为结论。基于第四章对教学实验的数据分析和结果讨论,阐述了产出导向法在高一英语阅读教学中的有意义的发现,同时得到一定的教学启示。最后,本研究对在高中英语阅读教学上应用产出导向法这一实践过程进行了归纳,指出了这次教学实验的研究局限性,并对今后的研究方向进行了展望。

第二章 文献综述

第一节 阅读教学的研究

本节主要介绍了国内外不同的学者对阅读的定义，总结阅读的本质。并且从国外和国内对英语阅读教学的研究进行了阐述，重点是几种在英语教学中被普遍应用的教学模式。

一、阅读的定义

英语语言能力主要包括听、说、读、写和看。阅读作为基本技能之一，英语学习者是必须要掌握的。教师教授知识，学生接受知识的过程要通过阅读这一中介完成。阅读是学习的心理活动过程。在英语阅读活动中，阅读者必须在掌握语言基础知识的前提下，才能对阅读文本的主题思想、结构和细节深入了解。国内外的学者对阅读的定义有着不同的解释。

Goodman (1967) 把阅读过程与心理语言过程相提并论。在阅读的过程中，作者借助语言文字表达自己的思想，与读者对话交谈。Davies (1979) 指出读者阅读的过程是从阅读材料中获取关键的信息。Eddie (1984) 相信阅读是读者对文章的理解过程。Skehan (1998) 指出读者以原有的背景知识和当前的认知水平为基础，透过字面意思深入理解文章的内容。Anderson (2004) 表明读者根据自己的主观意识对文章的深层意思进行解读，在阅读的过程中，读者的想法和作者的想法相互交换。Nuttall (2002) 认为阅读的目的是获得信息，而不是获得单词、语法、句法等。阅读的过程是读者和作者想法交换的过程。Sheorey 和 Mokhtari (2001) 表示阅读是一个形成假设、验证假设，最后形成意义的过程。

张必隐 (1992) 认为读者阅读的过程是一个过程的两个方面。一是把言语文字和符号转换为语音，也就是由视觉到听觉的转换。二是读者通过阅读获得了关键信息，这一过程对其非智能要素产生了一定的作用。田德新 (1997) 表示阅读的本质是读者用先前的背景信息，结合阅读内容的上下文之间的联系，同文章传达的主题思想进行沟通，是读者同作者之间的交流活动。汤艳 (2004) 指出阅读的过程是读者和作者之间开展的不同规模的交流活动。吕良环 (2003) 表示阅读

是读者通过使用学习策略展开阅读，激发原有的情感和语言知识背景，与作者达到共鸣的心理活动过程。朱纯（1994）指出阅读不仅是物质与精神的交互过程，也是语言与认识的互动过程。

从以上的定义可知，阅读是建立在已知信息、客观世界和交流三者之上，一个不断变化、各种因素交织发展的思维过程和活跃的心理活动过程。

二、国外英语阅读教学的研究

教学模式指的是以某种教育理念或学说为导向，将不同类型的教学活动进行精简，构成基本的结构，并且应用于教学实践中。

Francis（1946）提出“SQ3R”阅读法，它分为以下五个步骤：概览、提问、通读、复述和复习。老师让同学们迅速地读完一篇文章，理解其中心思想；接着，教师提出关于这篇课文的一系列问题，要求学生带着问题在阅读文章中寻找答案；在课堂任务完成之后，教师要求学生对文章内容复述；最后，学生对这节课所学的知识巩固复习。教师要求学生独立完成教学活动的前提下，给学生提供及时的帮助和指导。这种教学方法有利于培养学生自主学习的意识，但这种教学方法没有很好发挥教师的中介作用，教师提供的帮助较少。

Gough（1972）主张“自下而上”阅读法。这种教学模式要求教师首先教给学生基础的语言知识，比如：单词、短语、句型、语法等。明白阅读文章的字面意思。随着学习任务的开展，学生了解文章的主旨大意和段落大意以及对阅读内容细节的探究。“自下而上”阅读法有利于帮助学生巩固基础语言知识，循序渐进地从低层次向高层次地学习阅读内容。但是这种教学模式过于注重部分细节，而难以对阅读文章整体把握，存在一定的局限性。

Goodman（1976）提出了“自上而下”阅读法。这种教学模式认为首先应该了解阅读文章的内容。其次，学习文章的单词、句子、语法等。“自上而下”阅读法强调学生的原有的背景知识和个人经验对于阅读的理解比现有的语言基础知识更重要。学生可以通过对文章进行预测等形式激发学生积极思考和对文章的学习兴趣。但这种教学模式存在不足之处：没有考虑到这种教学方法不适合原有知识水平较差的学生，难以跟上阅读教学的进度。

Rumelhart（1977）提出了一种“相互作用”教学模式；它将“自下而上”阅

读教学法和“自上而下”阅读教学法融合在一起，摒弃了两者的缺点，形成一种新的教学模式。学生对文章的阅读学习可以从低层次到高层次，也可以从高层次到低层次。学生在借助原有的知识背景理解文章的同时也要学习语言基础知识。通过这样的方式学生能全面正确地理解文章。

此外，Grabe 和 Stoller（2002）认为教师以学生的直接阅读经验为基础，发挥教师在课堂上的作用，提高学生掌握单词、运用阅读技能等阅读能力。Brookman 和 Horn（2016）在大学课堂上使用“精读”教学法。以学生写的摘要作为阅读文本，仔细地阅读并且反思精读学生文本过程中的一些困难和优势。Ellis（2017）研究“任务型教学法”面临的一些实际问题，比如：如何定义“任务”和所需的“注重形式”的性质和时间、如何确定任务的复杂性和任务的顺序等，同时提出可能的解决方案。Alexander（2022）阐述“Reading Aloud”和文学阅读教学实践的关系，认为这种教学方法使学生更有信心地获得理解和欣赏诗歌。

三、国内英语阅读教学的研究

从理论层面上，葛炳芳（2012）认为要从“选材”、“解读”、“设计”、“上课”、“定位”和“反思”这6个角度对高中英语阅读教学进行改进。黄振远（2013）提出了“READ”的英语阅读教学模式，其中“R”代表“阅读”、“E”代表“探索”、“A”代表“评价”、“D”代表“发展”。这种教学模式在立足于对学生评价的基础上，促进学生阅读认知的发展。王蕾（2017）在探讨阅读教学和核心素养的关系的基础上，深入分析了阅读教学中存在的问题。最后提出了阅读教学中遵循的原则、目标和路径。肖晗、陈达（2018）结合大学英语教学的现状和翻转课堂教学模式的特点，提出了具有“课前、课中、课后”三个过程的英语阅读教学模式。

从实践层面上，许和平（2014）将“体裁教学法”应用于高中英语阅读教学中，探索一种能有效提高教学效果的途径。张丽君（2016）在英语专业的基础课程上使用“超星学习通”，构建英语阅读移动教学模式。崔婕（2018）在高中英语阅读教学中应用隐形分层的教学方法，旨在提高学生的阅读水平。关峥（2021）以高三学生作为研究对象，探讨在阅读课堂上运用支架式教学对使用阅读策略的

影响。

PWP 是当前我国不同阶段的英语教师在阅读教学中普遍采用的一种教学模式。PWP 教学模式由“Pre-reading”、“While-reading”和“Post-reading”三个部分组成。在教学开始阶段开展的活动以激发学生的阅读动机和兴趣为目的。教师要求学生对文章进行预测、提供与阅读相关的背景知识以及将所学的新单词同课文内容联系起来等。在阅读的过程中，教师应开展一系列教学活动：通过上下文推测生词的含义、快速了解文章大意、批判性思考作者的写作意图和通过任务训练阅读策略的使用。在阅读后期阶段通过复述、写作、翻译或者练习等方式巩固所学的新知识。

第二节 产出导向法的理论体系

本节重点阐述了产出导向法的理论体系的教学理念、教学假设和教学流程三个部分以及三者之间的关系。

产出导向法理论体系由三个成分构成：教学理念、教学假设以及教学流程；三个成分之间彼此相互影响，互为前提。教学理念指导着教学假设和教学流程，对具体的课堂教学目标起着决定性作用；教学流程以教学假设为理论基础，同时是实现教学理念的具体过程；教学假设在教学流程中才能得到检验（文秋芳，2015）。

一、教学理念

产出导向法的教学理念由“学习中心说”、“学用一体说”、“文化交流说”和“关键能力说”四部分组成。

根据教学课堂上普遍实行“以学生为中心”的教育理念这一现状，文秋芳（2015）认为“以学生为中心”的学说在弱化教师在课堂教学角色的同时，不合理地使学生在教学课堂的角色得到强化。课堂教学是最主要的教学形式（鲍建生，王洁，顾冷远，2005）。无论教师还是学生成为课堂的中心和主体，或者主导着课堂，或者在课堂上有更多的机会表达等，这些问题是不值得探讨的（Mercer, Dawes, 2014），有效的学习应该是课堂教学的重点。“学习中心说”指出为了实现教学目标，应该围绕有效学习这一中心开展形式多样，内容丰富的课堂教学活

动。

现在的英语教学课堂上，出现了这样一种普遍的现象：学生学习知识和应用知识两部分被严重地分开；而且，在教学过程中出现了不同程度地重学轻用或者重用轻学（文秋芳，2018）。“学用一体说”针对这一现象指出“学”指听和读两种输入技能，“用”指说、写和翻译技能；课堂上教学活动应将“学”和“用”结合在一起，边学边用，学以致用（文秋芳，2015）。任何教学方法的使用都必须依赖教学材料（钟启泉，汪霞，王文静，2008）。学生在课堂的主要活动是将教材作为学习工具完成教学活动，而不再是仅仅学教材上的内容。“学用一体说”可以使不同水平的学生提高综合运用英语的能力。

“文化交流说”是产出导向法理论体系进行第二次修订时，被添加到教学内容中。文秋芳（2018）认为语言是文化交流的载体，为了平衡目的语文化和学习者本土文化之间的关系而提出“文化交流说”。学生在学习英语的时候，也在接受着外来思想文化的影响。不同文化在学生所在的教育环境里相互碰撞。

“文化交流说”倡导不同的文明达成彼此理解和尊重、构建对话以及共同学习的共识（李泉，2011）。语言的人文性同工具性一样重要（王守仁，2013）。通过教学活动，培养学生在尊重外来文化的基础上，认同本土文化，实现学习英语的人文性目标。

“关键能力说”指出英语课堂活动要培养出《普通高中英语课程标准》（2017年版）要求具备的学科核心素养能力，比如语言知识、学习技能、品格、自我管理和价值观念。在新时期，作为一名学生所需要最基本的条件是优秀的品格；传授给学生知识和技能是教学的关键任务；学生自我管理能力是其他关键能力的基础；正确的价值观引领着每个关键能力朝着正确的方向前进（文秋芳，2018）。

二、教学假设

“输出驱动假设”认为产出作为学习目标的同时，对于语言学习的驱动比输入更明显。在教学的开始阶段教师设置产出任务，学生在明白具体的产出任务后尝试完成活动。就学习效果而言，学生通过完成产出任务提高交际能力，与此同时，也意识到自身语言能力存在不足之处，激发紧迫学习的动力（文秋芳，2014）。

“输入促成假设”认为适当的输入可以促进产出，形成更好的学习效果；基

于学生的交流互动情况，教师可以及时提供适合的输入材料，有效提高学生的学习能力（文秋芳，2015）。

“选择性学习假设”是指学生根据当前的知识水平、个人兴趣和任务的要求，在教师提供的学习材料和指导下，选择合适的内容进行下一步的学习。“选择性学习”比“非选择性学习”的学习效果更好。在有限的课堂时间内，学习者在进行具体的产出任务时要想追求更好的效果，不是对接收的输入材料的各方面都没有重点地深度加工，而是挑选对自己有用的内容深度加工、练习和记忆（Miyawaki, 2012; Hanten, et al, 2007）。

“以评为学假设”是针对教师评价内容和形式过于单一、学生未能得到较好的反馈的现象提出的。为了改变这一现状，用“师生合作评价”的方式促使“学”、“评”结合，通过评价深化和巩固学习，提高学习效率（文秋芳，2016）。

三、教学流程

教学流程由驱动、促成、评价三个部分组成。

驱动环节由三部分构成。第一，教师在课堂提供仿真的交际场景。教师可以通过多媒体设备给学生展示与本节课话题相关的图片、视频、音乐等，学生在模拟的交际情境中，能激发原有的知识和生活背景，使学生进入到一个熟悉的心理环境并对本节课的学习产生强烈的好奇心和深入学习的动力。第二，学生尝试着完成场景下的活动。学生自己独立尝试完成任务，但在思考的过程中，他们发现活动看起来简单但事实上并非如此。学生遇到了难以解决的问题会倍感学习的压力，促使产生学习的动力。第三，教师向学生阐述课堂的教学目标和产出任务，教学目标包括语言和交际两个层次。语言目标是基础，主要包括单词、词组、句型和语法结构。交际目标通过具体的产出任务实现，与本节课的主题有关（文秋芳，2015）。

促成环节由三部分构成。第一，教师对产出任务详细说明。根据目前学生的学习情况，教师可以提供支架式的帮助，为学生顺利完成课堂活动做好铺垫。第二，在教师的引导下，学生有选择地进行学习。要想实现产出任务的完成，必须学习内容、语言知识和语篇结构。语言知识主要是单词、词组和句型。第三，教师为学生的学习成果提供及时的辅导和帮助。

评价环节从时间角度可以划分为即时评价和延时评价，从评价的主体可以划分为教师评价和学生评价。即时评价是在进行产出任务和选择性学习时，教师对学生的产出表现给予评价；延时评价是对学生的课后活动进行评价。“师生合作共建”把评价的主体从教师扩展到学生。作为一种新的评价方式，学生的评价不仅仅限于评价功能，而且可以帮助学生自己复习、巩固和强化现学的知识，使学习取得巨大进步（文秋芳，2016）。

第三节 产出导向法的研究现状

产出导向法在学习国外优秀理论和继承中国教育特色的基础上发展而来的。所以，目前对产出导向法的研究多集中于国内，而在外国则鲜有相关的研究。本节主要阐述国内产出导向法的研究综述，包括产出导向法的理论体系发展的五个阶段和产出导向法在实践中的应用现状。

一、产出导向法的理论研究

输入假说理论认为，在语言学习过程，输入有着举足轻重的地位，是语言习得的前提条件（Krashen，1985）。输出假说理论认为可理解性输出对语言学习的产出有多重影响：巩固输入知识、促进语言表达准确、流畅和提高学习语言的动机（Swain，1985）。为了解决现阶段中国英语教学中出现的“重学轻用”或“重用轻学”问题，产出导向法在学习输入假说理论、输出假说理论以及其他国外教学理论和实践的优点的同时，继承发展了我国教育传统的精华。产出导向法的发展大概经历了五个阶段：预热期、雏形期、形成期、修订期和再修订期（彭湘岚，杨文淫，2019）。

2008年，文秋芳提出“输出驱动假设”，认为输出比输入更能驱动英语的学习，旨在改革英语专业技能课程和教学方法（文秋芳，2008）。2013年，“输出驱动假设”作为新的教学理论被引进大学英语教学（文秋芳，2013）。在大学英语教学中应用“输出驱动假设”的过程中，教师意识到输出和输入是一个过程的两个方面；但忽略输入的重要性，仅仅强调输出的部分，给教师的教学造成一定的麻烦（文秋芳，2018）。针对这一现象，文秋芳在2014年提出“输出驱动-输入促成假设”（文秋芳，2014）。同年的10月，“产出导向法”这一名称在第七届中国英

语教学国际论坛上被正式使用,英文名称是 POA (Production-oriented Approach) (文秋芳, 2015)。2017年,在中国教育土壤上孕育的产出导向法理论体系第一次被修订:原来教学假设的“输出驱动”、“输入促成”、“选择学习”三个部分被扩充成四个部分,即“输出驱动”、“输入促成”、“选择学习”和“以评为学”;教学流程中的“教师为中介”被改写成“教师主导”(文秋芳, 2017)。2018年,产出导向法第二次被修订:教学理念的“学习中心说”、“学用一体说”和“全人教育说”三部分被更改为四部分,即“学习中心说”、“学用一体说”、“文化交流说”和“关键能力说”;原来的教学流程中的“教师主导”调整成“教师主导+师生共建”(文秋芳, 2018)。近年来,产出导向法紧跟时代、推陈出新,更适应中国的英语教育现状。越来越多的学者不断促进产出导向法的理论发展。

二、产出导向法的实践研究

关于产出导向法教学流程的应用研究:邱琳(2017)以产出导向法的“促成环节”为重点,在大学的阅读课堂上进行促成环节的实践。经实践检验,以语言促成理论原则指导下的促成设计有利于提升学习效果。邱琳(2020)阐述“促成环节”的三个设计标准:精准性、渐进性和多样性。并在教学实践中示范应用三个标准的步骤,为其他教师优化促成活动的教学设计提供可借鉴性参考。孙曙光(2017)在写作课堂上突出“师生合作评价”,提出评价的原则:“以评促学”有利于解决评价中出现的问题。文秋芳、孙曙光(2020)通过教案设计展示设计交际场景需要的话题、目的、身份和场合四大要素,这有利于解决场景设计中经常出现的身份不当和身份不明的问题,发挥产出任务的驱动作用。文秋芳和毕争(2019)把产出导向法的输入教材和评价者两个部分作为实验研究的重点。通过辩证研究阐述了如何正确使用教材,认为教材在英语阅读课堂上对于教师和产出导向法的实践发挥着不可替代的作用。

产出导向法的有效性研究:张伶俐(2017)在大学英语课堂上应用产出导向法,学生的输出能力得到了明显的提升。通过调查发现,相比实行产出导向法之前,实验结束后学生的学习兴趣提升、学生对英语学习的态度得到改善、对英语的学习充满了自信。黄珍(2015)将产出导向法应用在大学英语专业的阅读教学中,学生清楚地知道阅读的教学目标,把专业课本作为完成产出任务的学习工具。

教师充分利用教学资源 and 进行评价,提高了学生产出语言的能力和阅读课堂的教学效果。欧阳娟(2016)论证了能否在大学英语教学中借鉴产出导向法。从学生、产出导向法的特点和教学改革发展现状三个角度阐述:学生具备成熟的英语水平、产出导向法实践活动较多和大学英语课程的具体要求。同时还提出了教师和学生双方在这一过程中面临的不同挑战。

产出导向法同其他教学的应用研究:孙荣(2019)在大学英语综合课程中将产出导向法和线上线下混合教学模式结合起来,灵活利用线上的教学资源,激发了学生的学习兴趣和提升了学生的阅读能力。罗文(2016)注重中华文化的继承和发展,认为产出导向法和体验式教学的特点具有多方面的重合性。两种方法相互融合,验证得出对教学效果产生积极的影响。唐美华(2020)在英语专业精读课上应用产出导向法和任务型教学法,通过实验对比发现两种方法的异同点。产出导向法在激发学生的动机、完成产出任务方面效果更好。李佐(2017)在产出导向法指导下的翻转课堂上,尝试探索一种有效的教学方法。

产出导向法在英语语言和技能教学的应用研究:张文娟(2017)在大学英语写作课实行产出导向法,精心设计以法学为背景知识的英语写作课的教案和详细展示实施产出导向法的过程。同时积极听取学生和其他专业教师的评价和建议,不断调整和完善产出导向法的教学模式。学生写作水平的提升证明了产出导向法对大学英语写作的有效性。张翼和陶立军(2018)把产出导向法同写作教学相结合,详细对学生的写作水平和能力进行分析、对比和评价。李军(2016)在大学以非英语专业的学生作为实行产出导向法的教育对象,通过口语测试和访谈得出学生的口语表达能力相比实验之前有所提升,主要表现在口语表达的流畅程度、句型的多样性和高级词汇的使用。齐品、史晓春(2018)在视听说课程上应用产出导向法,观察输出对学生听说能力的影响。孙婉盈(2018)对产出导向法在大学英语口语教学的应用进行研究,创新口语教学的新方法。孙亚(2017)将商务英语专业的学生作为教学对象,把产出导向法应用于词汇教学。郭子菲(2019)在大学英语阅读教学中应用产出导向法,强调教学目标的重要性,陈述了交际目标和语言目标的关系。教学的最终目标是完成产出任务,所有的阅读活动都应该围绕目标这一中心。谢琚(2018)在高职英语阅读课堂上应用了产出导向法。实验后发现产出导向法增强了学生自主学习的意愿、提高了学习能力,学生认同产

出导向法具有诸多的优点。

从上述研究来看,产出导向法在驱动环节、促成环节和评价环节的应用研究在不断发展。一些学者将产出导向法应用于大学英语课堂证明了产出导向法的可行性,同其他教学方法的对比或者结合是对教学方法的创新。产出导向法在写作、口语、单词、阅读和听力教学中研究都有所涉及,其中研究写作和口语教学的比较多,阅读教学的实践研究较少。但产出导向法在大学英语阅读的实践研究可行性为其他学者在高中英语阅读的实践研究提供了借鉴。

张硕(2020)在高一年级的两个班级进行了产出导向法在英语阅读教学中应用的实验,研究与精读教学相比产出导向法的“促进环节”是否对提高学生的英语成绩和阅读兴趣有影响。赵艺伟(2021)研究在产出导向法的指导下,高中生在英语阅读策略、阅读能力和阅读品格的变化。张茜(2021)研究在高中英语阅读教学中实行产出导向法对学生阅读技能的影响,主要包括推理判断、细节理解和篇章结构三个方面。方贺(2019)以高中的两个班学生为实验对象,研究产出导向法是否能够通过英语阅读教学调动学生的阅读动机、提高学生的阅读水平、提升学生的多元思维能力以及综合运用语言的能力。王佳鑫(2020)对任务型教学法和产出导向法的理论做了具体阐述并将两者结合应用于高中英语阅读教学活动中。在了解英语阅读教学现状的前提下,对学生的阅读成绩在实验前后的变化进行分析研究。陈琛(2018)在高中的英语阅读课堂上开展了一个学期的实验研究,主要探究产出导向法是否能提高学生的阅读兴趣、输出输入意识、阅读能力和综合技能。

近年来,根据不同学者对产出导向法在高中英语阅读教学的实践研究的情况来看,研究的主要内容涉及学生阅读成绩和水平的变化、学习兴趣的提升、阅读策略的使用情况、教学流程的一个具体环节的应用以及和其他教学方法的结合应用。

以上学者经研究发现,产出导向法能提高学生的阅读成绩,但并未提到产出导向法对不同层次成绩的学生有何不同的影响。而且,关于产出导向法在高中英语阅读教学中的研究范围也比较窄。针对这些现象,本研究主要探讨产出导向法对不同阅读水平的学生成绩的影响和使用产出导向法后,学生的学习态度变化。

第四节 创新之处

首先，本研究的对象是高一学生。产出导向法的领域和范围主要在大学英语教学的写作和口语方面，阅读课的实践研究较少。本研究在探讨产出导向法对高一学生成绩影响的同时，考虑学生之间个体差异的基础上探究产出导向法对不同阅读水平的学生产生的影响、学生学习态度的变化。

其次，本研究以新教材为教学文本。新课标提出对高中生的英语学科核心素养进行培养，这与产出导向法的教学理念相辅相成。2019年版的《普通高中课程标准实验教科书 英语》呈现了新的教学板块以及对课文阅读内容进行了更新。在新课标的指导下，将产出导向法应用到以新教材内容为文本的教学上，在高中探索一种可行的教学方法。

第三章 研究设计

本研究以阜阳市某高中的高一学生作为研究对象。在高一年级选取两个成绩相当的两个班级进行对比实验。本章主要包括四个方面：研究问题、研究对象、研究工具（测试，问卷调查和访谈）和研究过程。

第一节 研究问题

本研究将产出导向法应用于高中英语阅读教学，主要回答以下三个问题：（1）产出导向法是否能提高高一学生的英语阅读成绩？（2）产出导向法对高一不同英语阅读成绩的学生影响如何？（3）使用产出导向法后，高一学生对英语学习的学习态度是否有变化？

第二节 研究对象

本研究以阜阳市某高中的高一年级（3）班和高一年级（14）班的学生作为研究对象，一个班级作为实验班，另一个班级作为对照班。高一年级（3）班的人数为45人，男生26人，女生19人；高一年级（14）班的人数为45人，男生21人，女生24人。两个班级人数共计90名学生，其中男生共47人，女生共43人。两个班男女比例比较均衡，减少性别因素的干扰。开展实验之前的阅读成绩显示两个班的学生的阅读整体分值基本持平。整个教学实践持续时间为一个学期；在实习教学期间的两个班级的教师均为同一位教师。开展教学实验的教师在高一（3）班的英语阅读课上实行产出导向法，在高一（14）班的英语阅读课上实行PWP教学模式。如下表3.1所示：

表 3.1 实验班和对照班信息表

班级	教学方法	人数	男生	女生
高一（3）班	POA	45	26	19
高一（14）班	PWP	45	21	24

第三节 研究工具

根据参考产出导向法相关文献和对具体的实际情况观察，本研究采用测试、

问卷调查和访谈作为主要研究工具。

一、测试

本研究进行的测试包括前测阅读和后测阅读两大部分。为了减少其他因素的干扰，测试为专门的阅读单项测试，要求学生在规定时间内完成即可。参考全国乙卷英语试卷的题型和分值设计的情况，两次阅读测试的分值满分为 40 分，所有题目均为选择题，每小题 2 分，共 20 题。题目类型包括四篇阅读理解和一篇“七选五”短文填空两大项。四篇阅读理解的题目共 15 小题，分值为 30 分；一篇“七选五”短文填空的题目有 5 个，分值为 10 分。阅读测试的试卷内容是进行教学实验的高中英语教研组编写的试题。

前测为摸底考试，使用 SPSS26.0 在实验前对两个班级的阅读成绩进行独立样本检验，目的是了解两个班级学生当前的阅读成绩是否大致相同，判断两个班级的学生能否作为研究对象，这次测试在教学实验开始之前进行。后测在教学实验结束后进行，使用 SPSS26.0 将两个班级的前测成绩和后测成绩进行数据分析和对比，验证在高中英语阅读教学中使用产出导向法是否会对高一学生的阅读成绩产生影响。在第一次阅读测试之后，实验班学生的阅读成绩会被划分为三个等级：优、中、差。这样方便记录和观察产出导向法对不同阅读成绩的学生影响如何。三个等级的划分标准分别是：32 分-40 分为优秀、24 分-30 分为中等、0 分-22 分为差。

二、问卷调查

在本研究中，教师在实验前和实验后进行内容相同的两次问卷调查，调查对象为实验班的全体学生。问卷调查参考了王旭（2019）在高中阅读教学中应用产出导向法所设计的调查问卷内容为基础，根据实际情况对此次问卷进行编制。该问卷有 10 个问题，包含学生对阅读的学习态度和教学方法两个维度。目的是了解使用产出导向法后，学生对阅读的态度变化。调查问卷要求学生根据自己的实际情况进行选择。调查问卷共设置 5 个选项：“非常不认同”、“不认同”、“不确定”、“认同”和“完全认同”。调查问卷的信度和效度利用 SPSS26.0 进行验证，同时对前后测的问卷调查的平均值做配对样本分析，检验学生的学习态度在实验

前后是否出现明显改变。

三、访谈

本研究在对调查问卷和阅读测试结果分析的基础上,在教学实验结束后对实验班的学生进行访谈。访谈形式采用半结构化方式,一对一地进行访谈。根据第一次阅读测试成绩,从每个等级分别随机抽取两名学生进行本次访谈,每个等级的两名学生分别为一名男生和一名女生,共六名学生。通过访谈,可以更全面地了解学生对于在高中英语阅读课堂上实施产出导向法这一教学实践的看法和感受。本次访谈提纲如下:

- (1) 经过一学期的学习,你觉得产出导向法有什么特点?
- (2) 你觉得产出导向法对你的阅读学习有积极影响吗?
- (3) 在阅读课堂上使用产出导向法对你的阅读成绩有影响吗?是否激发了你对英语学习的兴趣?
- (4) 在阅读课上,你最喜欢哪个教学环节?为什么?
- (5) 你觉得在这学期的授课中,有哪些方面需要改进?

第四节 研究过程

一、实验前期

首先,对高一(3)班和高一(14)班的学生进行专项阅读测试,考试时间设置为一个小时。阅读测试的内容均来自高一英语教研组编写的试题。考试结束后,收集两个班的阅读测试卷,进行网上阅卷批改。最后汇总两个班的成绩进行对比分析,了解两个班的阅读成绩情况以确保两个班的学生适合作为阅读教学的实验对象。对不同水平学生的阅读成绩划分为三个等级,为后续的研究做好准备。

其次,在完成阅读前测实验后,对实验班的学生发放调查问卷,以实验班的学生为样本,了解高一年级的学生目前的阅读基本情况。调查问卷为纸质版,发放后教师要求学生认真填写并进行收集。最后,对收集上来的调查问卷处理和分析。

二、实验中期

本次教学实验从 2021 年 9 月 17 日持续到 2022 年 1 月 21 日，实验时间为一个学期。阅读实验的教材为 2019 年人民教育出版社发行的《普通高中教科书英语》必修第一册。根据学校教学进度安排，每周有两节英语阅读课，两个班的教学进度相同，但使用的教学方法不同。在高一（3）班使用的教学方法是产出导向法。教学实验开始之前，教师简要介绍一下产出导向法的相关概念和发展，尤其是产出导向法的教学流程：驱动、促成和评价。增加学生对新的教学方法的理解和适应，推动顺利进行阅读课堂上的各个教学环节。而在高一（14）班使用的是传统教学方法 PWP 模式，课上老师的主要教学内容是讲解课文，学生学习重点单词和语法。

以新人教版高中英语必修一的 Unit 1 Teenage life 中的“Reading and Thinking”板块的阅读文章“The Freshman Challenge”为例，展示产出导向法在高一英语阅读课堂中的具体应用。

题目	The Freshman Challenge
教材分析	这篇阅读选自于新人教版高中英语必修一，题目是“The Freshman Challenge”。这篇阅读主要介绍高一新生面临的挑战。在学习过这篇阅读之后，学生将会解决他们面临的困惑和问题。在阅读过程中，学生会参与、练习、思考、表达、合作、学用结合，通过产出来提高阅读技能和阅读水平。
学情分析	学生已经积累大量的词汇、具备阅读技能和拥有独立思考的能力。学生作为高一新生，正在经历着高中生活的新阶段。他们对周围的环境充满着新奇，同时他们或许和这篇文章的作者一样面临着类似的困难和挑战。在阅读中寻找挑战是什么以及如何解决这些挑战，这对于学生来说可能会感到困难。但是在先前背景知识的基础上，阅读困难会有所减少。
	1 语言能力目标 (1) 学生能够掌握新的单词和表达。例如：confusing、graduate、

第三章 研究设计

教学 目标	<p>recommend、volunteer、responsible、prefer...to...等。同时，学生能够使用恰当的词组描述学校生活和挑战。</p> <p>(2) 学生能提高一些基本的阅读技能，如略读、扫描和预测等。</p> <p>(3) 学生能够用从阅读课文中学到的知识在日常生活中交流。</p>
	<p>2 学习能力目标</p> <p>(1) 在阅读过程中，学生能提高学习能力，包括预测文章的内容、使用略读技巧了解文章大意和结构、使用扫描策略了解特定的信息。</p> <p>(2) 学生能通过预测和上下文语境推断的方式理解单词的使用语境和记忆单词。</p>
	<p>3 思维品质目标</p> <p>(1) 学生能够形成积极的思考方式、有合作学习的意识、认识到高中生活中的挑战并且学会解决所面临的问题。</p> <p>(2) 通过评价这一环节，学生能够正确认识到在阅读学习过程中存在的优点和不足之处，进一步完善自己的学习。</p>
	<p>4 文化意识目标</p> <p>学生能够了解中美两国学生的校园生活，并且意识到高中生活充满着挑战和希望。</p>
教学 重点	<p>1 学生能够理解新单词和词组的意义。</p> <p>2 学生能够完成不同产出导向的阅读任务，通过完成任务来提高阅读能力。</p>
教学 难点	<p>1 学生学会获得和处理信息，分析和解决问题。</p> <p>2 学生通过英语阅读的学习，建立正确的价值观念。</p>
教学 方法	产出导向法
学习 策略	<p>1 自主学习</p> <p>2 探索学习</p> <p>3 合作学习</p>

<p>教学工具</p>	<p>多媒体和其他教学工具</p>
<p>教学步骤</p>	<p>第一阶段 驱动</p> <p>第一步 教师呈现交际场景</p> <p>在阅读之前，老师向学生进行询问：What do you want to know about school life in other countries? 但不要求学生作答。接着，老师播放一个关于介绍国外高中生学校生活的视频。视频附带中英文字幕，减少学生理解视频内容的干扰因素。</p> <p>（设计意图：通过提问，引发学生思考和联想之前所学的知识。这让学生意识到对于相关的背景知识了解不多，表达相关话题困难。接着老师播放了介绍其他国家校园生活的视频、呈现交际情景、给学生提供相关文化背景知识的输入、让学生大概了解国外高中生的具体概况。激发学生对国外高中学校生活的探索和兴趣。）</p> <p>第二步 学生尝试产出</p> <p>在观看视频之后，老师要求学生回答以下两个问题：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) What do you want to know about school life in other countries? 2) What do you think of your life at senior high school? Please give me some examples to support your opinion. <p>（设计意图：老师在对学生进行相关文化背景知识输出后，学生对国外文化有所了解。针对问题 1，学生可以依据视频内容进行思考和讨论问题，激发学生学习的自主性和合作学习。问题 2 贴近学生的实际情况，引起学生的兴趣，更利于学生进行产出。在尝试表达出自己所观察到的现象中，学生能够发现自己在使用英语表达上不顺畅。这样会对学生造成压力和动力，对接下来的阅读学习产生强烈的求知欲。）</p>

<p>第三步 教师呈现教学目标和阐述任务</p> <p>教学目标分为交际目标和语言目标。</p>	
Communicative objectives	Students apply the knowledge learned from the lesson to communicating in class and daily life.
Language objectives	<p>1 Students grasp some new words and expressions, such as confusing, graduate, recommend, volunteer, responsible, prefer...to..., etc.</p> <p>2 Students improve some basic reading skills, such as skimming, scanning, inferring, detail-seeking, etc.</p>
<p>（设计意图：完成对学生回答的评价后，教师阐述本篇阅读的教学目标，学生明确这节课学习的重点是什么。教师陈述产出任务的形式和具体要求，学生对接下来的教学活动做好心理上的准备，并且有选择性地使用学习材料。）</p> <p style="text-align: center;">第二阶段 促成</p> <p style="text-align: center;">内容促成</p> <p style="text-align: center;">Task 1: Ask students to take a quick look at the title and the picture of the passage and answer the question.</p> <p style="text-align: center;">What do you want to know about the passage?</p> <p>（设计意图：从学生的视角出发，根据题目和相关图片，学生对文章内容进行预测和推断。学生出于好奇，可能产生疑问:What does “freshman” mean? What does “challenge” mean? Who is the man in the picture?并且对自己的疑问给出可能性答案，激发学生对这篇阅读文章的进一步学习。通过这一环节，以学生为中心，提升学生的预测</p>	

能力。)

Task 2: Skim the text to find out the topic sentence of each paragraph and finish the chart below.

Paragraph	Topic Sentence
1	
2	
3	
4	

(设计意图: 学生通过略读的方式寻找主题句, 归纳主题句的一般特点, 了解文章的大意和结构。提升学生辨别, 提取段落核心内容的能力, 为 Task3 的选择段落主题大意做准备。)

Task 3: Chose the main idea of the passage.

Para.1 Senior high school is a challenge.

Para.2 Adam will have to study harder in the future.

Para.3 Adam had to choose extra-curricular activities.

Para.4 Adam had to think very carefully about which courses he wanted to.

(设计意图: 确定段落主题句和考虑到学生概括能力的当前水平, 以连线的方式匹配段落大意, 减少学习的难度, 教师形成支架式的帮助。)

Task 4: Read the text quickly and answer the questions.

- 1) Who is the writer?
- 2) What does “freshman” mean?
- 3) What does “challenge” mean?
- 4) What do you think of Adam’s school life as a freshman?

(设计意图: 学生再次略读文章, 理解文章标题的含义。问题 4 要求学生以自己的视角为出发点, 发表自己的观点。与下面的问题: What does Adam think of his school life as a freshman?形成呼应, 通过对比确认学生是否正确理解作者的观点。)

Task 5: Read the text carefully and find the answers to the questions.

- 1) What does Adam think of his school life as a freshman?
- 2) What courses did Adam choose? Which one do you think would be his favorite? Why?
- 3) What does “make the team” in Paragraph3 ?
- 4) What is Adam worried about?
- 5) Is Adam confident that he will get used to senior high school life? How do you know?

(设计意图: 根据问题学生仔细阅读文章, 到各个段落寻找答案。提升学生提取信息、进行推断和细节理解的能力。)

结构促成

Task 1: Work in groups and discuss the questions.

- 1) Do you notice the phrase “have to”? What are the characters of it?
- 2) Why is “too” put at the end of the sentence in paragraph3?

(设计意图: 引导学生关注 “have to” 和 “too”, 学生注意 “have to” 出现了三次, “too” 表示并列关系。进一步为学生能够理清段落之间的关系以及划分文章结构做了支架式的引导, 推进下一个任务的顺利完成。)

Task 2: Go over the main idea of each paragraph and answer the questions.

- 1) How many parts would you divide the text into? How and why?
- 2) What is the main idea of each part?

(设计意图: 学生通过 Task1 的提示, 把文章层次划分为总分结构, 并总结结构大意。学生在这个任务中明确了文章结构, 对文章有整体把握。)

Task 3: According to Task2, ask students to introduce the structure of the passage.



(设计意图: 以思维导图的形式展示文章结构, 学生更容易、形象地理解和记忆文章结构。要求学生用关键词完成填写, 梳理学生思维层次, 提升概括能力。)

Task 4: Work in groups and complete the outline

Paragraph	Challenge	How Adam feels	Solution
1	Going from junior school to senior high school	Confused	

第三章 研究设计

2	Choosing courses		
3	Choosing extra-curricular activities		
4	Studying		

(设计意图：段落内部的结构是“Challenge-Feeling-Solution”。学生了解文章的每个段落都对应着不同的挑战。作者在面对不同的挑战时有着不同的感觉，采取相应解决措施。学生以小组讨论的方式，整理段落细节内容、理清段落逻辑、加强学生合作学习和提高阅读能力。)

Task 5: Ask students to discuss the type of the text and sum up the qualities of this kind of the text.

(设计意图：学生结合背景知识和前面对文章的分析，确定文章为记叙文。总结记叙文的特点，比如一般以第一人称或第三人称的角度来描述、动词时态的使用和五个“W”(what, who, when, where, why)和一个“H”(how)等。由个别推及一般特点，进行学习迁移，为后面的产出活动做理论知识铺垫。)

语言促成

Task 1: Fill out the blanks with right forms of the new words from the text.

- 1) He is skilled at biology. Therefore, his classmates ()that he ought to opt for biology as an elective course at college.
- 2) You have to face a ()that how to make full use of finite time

for both extra-curricular activities and homework, so you must come to a good decision about it.

- 3) I wish that the teacher is helpful for me in deciding between these courses, because it makes me a bit ().
- 4) They are able to attempt a language course for ten days before they ()up for the subject.
- 5) It is the ultimate goal of the major that is useful for ()every student's learning skills.
- 6) Several students in the class are eager to be the scientist when they (), so their head teacher propose that they'd better take some association about science.
- 7) The campus security is () position for keeping students in safety.
- 8) I decide it is time to () cutting classes while I'm dealing with the situation that I may be asked to drop out.

(设计意图：学生用阅读中学过的单词进行正确填写，例如 confusing、graduate、recommend、responsible 等。不仅可以巩固所学知识，而且可以了解学生是否真正掌握了目标单词和表达的用法。)

Task 2: Retell the text. Students should follow the structure: "Challenge-Feeling-Solution" and use the words and expressions in the text.

(设计意图：在完成内容促成和结构促成环节的任务基础上，学生发挥学习主动性，对内容和结构进行复述。这可以帮助学生复习文章内容和目标词汇，提升学生综合运用语言的能力和口语表达。)

Task3: Ask students to compare themselves with Adam and complete

the outline.

	Adam's school life	My school life
Similarities		
Differences		

（设计意图：学生结合阅读和自身情况，将 Adam 的校园生活和自己的校园生活作对比，发现中外文化的异同。学生也会提到与 Adam 面临的挑战的异同之处。引导学生学习 Adam 面临挑战的积极态度和参考解决困难的方法和措施，帮助学生增强跨文化意识和树立正确的人生观。为下面的作业布置做了铺垫。）

Homework: Write a short passage to introduce your own challenge as a freshman at senior high school.

（设计意图：结合所学知识，综合运用语言能力。举一反三，以读促写，提高学生在写作方面的有效产出。）

第三阶段 评价

即时评价：在完成产出任务后，教师会对学生的表现给予客观的评价和反馈。以同伴的视角，邀请其他学生对该同学进行评价。结合老师和同伴的评价，让该同学认识到自己在进行产出时的优点和问题。学生在下一次的产出活动完善自己，不断学习，不断进取。同时，其他学生结合评价内容，反思自己、查缺补漏和学习优点。

延时评价：教师在学生完成写作任务之后，依据评分标准，对学生的作文进行评价以及要求同伴互评。结合评价，教师列出写作

中出现的问题，提出修改意见。学生自己进行修改后，再次递交作业教师再次进行评价。通过两次评价，提升学生在写作中的产出水平。
--

三、实验后期

在教学实验结束后，对高一（3）班的学生进行专项阅读后测、问卷调查和访谈。将两次阅读成绩进行对比，分析产出导向法是否能提高高一学生英语阅读成绩以及对不同阅读成绩的学生影响如何。对比和分析两次相同内容的问卷调查数据，研究学生在阅读态度、兴趣和对教学方法看法的变化。分层随机抽取6名学生进行半结构访谈，了解学生对于教学实验的真实看法和感受。辅助验证产出导向法在高中英语阅读教学中的应用是否有效。

第四章 数据分析和结果讨论

第一节 阅读成绩分析

一、实验前的阅读测试成绩分析和讨论

在实验之前，对高一（3）班和高一（14）班进行专项阅读测试，试卷内容相同。发放试卷 90 份，收回所有试卷并收集成绩。使用 SPSS26.0 分析数据，确认两个班的阅读水平是否一致。

表4.1 实验前两个班级阅读成绩统计表

	班级	人数	平均值	标准 偏差	标准 误差平 均值
前测成绩	实验班	45	25.8222	6.75308	1.00669
	对照班	45	26.0000	7.01945	1.04640

表 4.1 显示，在实验前测中，实验班的平均成绩为 25.82，对照班的平均成绩为 26.00，两个班级的平均分之差为 0.18。表明两个班的阅读成绩没有明显差距。实验班的标准偏差为 6.75，对照班的标准偏差为 7.01。表明两个班级成绩的离散程度相差很小。可以看出，两个班的阅读成绩大致相同。

表 4.2 实验前两个班级阅读成绩独立样本检验

	莱文方差等同性 检验		平均值等同性 t 检验						
	F	显著性	t	自由度	Sig. (双 尾)	平均值差 值	标准误差差 值	差值 95% 置信区 间	
								下限	上限
前测成 绩	.010	.922	-.122	88	.903	-.17778	1.45202	-3.06337	2.70781
假定等方 差									
不假定等 方差			-.122	87.869	.903	-.17778	1.45202	-3.06343	2.70787

由表 4.2 可以看出，方差齐性的 F 值等于 0.010，P 值等于 0.922 但大于 0.05，

也就是说明数据符合方差齐性。在假定等方差这一组数据中，t 值等于-0.122，对应的 P 值等于 0.903 但大于 0.05，这表明两组数据差异不显著。两个班的阅读成绩差距不大，可以展开教学实验活动。

二、实验后的阅读测试成绩分析和讨论

在实验班实行了一个学期的产出导向法，同时在对照班仍然使用传统的 PWP 教学模式。在教学实验结束后，对两个班的学生再次进行专项阅读测试，收集数据并处理分析数据，检验产出导向法对高中阅读教学是否具有有效性，能否提高学生的成绩。

表4.3 实验后两个班级阅读成绩统计量表

	班级	人数	平均值	标准 偏差	标准 误差平均值
后测成绩	实验班	45	30.0444	6.45951	.96293
	对照班	45	26.5333	5.89915	.87939

从表 4.3 看到，实验后的实验班的平均成绩是 30.04，对照班的平均成绩是 26.53。在使用产出导向法后，实验班的阅读平均分数高于对照班的阅读平均分数 3.51。明显看出对照班的阅读成绩和实验班的阅读成绩有一定差距。

表 4.4 实验后两个班级阅读成绩独立样本检验

		莱文方差等同性检验		平均值等同性 t 检验						
		F	显著性	t	自由度	Sig. (双尾)	平均值差值	标准误差差值	差值 95% 置信区间	
									下限	上限
后测成绩	假定等方差	.019	.891	2.692	88	.008	3.51111	1.30406	.91957	6.10265
	不假定等方差			2.692	87.285	.009	3.51111	1.30406	.91928	6.10294

根据表 4.4 得知，实验后，方差齐性的 F 值为 0.019，P 值为 0.891 但大于 0.05,表明数据符合方差齐性。在假定等方差这一组数据中，P 值等于 0.008 但小

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/466033213141010044>