

# 疫情下农村小学线上教学问题及策略研究

## ——以 C 县三所农村小学为例

### [摘要]

新冠疫情常态化期间，师生面对面的线下教学难以开展，各学校响应教育部“停课不停学，停课不停教”的通知，纷纷采取线上教学形式。伊万·伊利奇预设的非学校化社会的理想教育形式的发展成为可能，即打破时间、空间限制，衍生出能够促进学习者自主而自律地组合各种学习资源的教育网络。农村地区由于文化背景、经济发展等方面的制约，当地小学线上教学实施过程中产生了许多不可避免的问题，最终影响了教学与学习效果。如何充分调动农村教师、学生及家长三方共同努力，更好地利用网络开展线上教学，成为农村小学教学的当务之急。

本文以问卷调查法和访谈法为主，经过实证分析，对 C 县三所农村小学在新冠疫情下的线上教学现状进行调查。全文以“查阅相关文献-实地调查-发现问题-分析原因-提出建议”为研究思路，共分为五部分：引言通过梳理已有研究与相关文献，为论文的写作提供相应的研究基础，做好理论支撑。第一章对 C 县三所农村小学线上教学现状进行调查。第二章通过收集农村小学的教师、学生、家长三类主体相关的调查问卷并对其数据进行整理及分析。第三章承接前章的现状分析，找出新冠疫情下线上教学问题发生的原因。第四章根据农村小学线上教学问题及产生原因提出相应的优化策略。

本研究通过实际调查，深入了解农村小学线上教学现状，发现存在教师课堂管理难度提升、学生课堂互动形式化、家校合作难度增大等问题。立足实际，提出相应的策略：首先组织多层面培训，提升教师专业发展能力；其次丰富教学活动，凸显学生课堂主体性特征；最后通过家校协同，构建家校共育新模式。为进一步缩小城乡教育资源的差距以及应对新冠疫情常态化下的农村小学线上教学模式提供行之有效的策略，贯彻落实国家的教育公平方针，促使农村地区的教育现代化发展。

**[关键词]** 疫情常态化；农村小学；线上教学

# Investigation on Situation and strategies of Online Teaching in Rural Primary Schools under Epidemic ——A Case Study of Three Rural Primary Schools in C County

## ABSTRACT

During the normalization of the new epidemic, face-to-face offline teaching between teachers and students was difficult to carry out, and schools responded to the Ministry of Education's notice of "no classes, no learning, no teaching" by adopting online forms of teaching. The development of the ideal form of education for a non-school-based society, as envisioned by Ivan Illich, became possible, i.e., to break the constraints of time and space and to create an educational network that facilitates learners' autonomy and self-discipline in combining various learning resources. Due to the constraints of cultural background and economic development in rural areas, many unavoidable problems arise in the implementation of online teaching and learning in local elementary school, which ultimately affects teaching and learning outcomes. How to fully mobilize the joint efforts of rural teachers, students and parents to better utilize the network for online teaching has become an urgent task in rural elementary school.

This paper investigates the current situation of online teaching and learning in three rural elementary school in County C under the new epidemic by using questionnaires and interviews as the main methods. The paper is divided into five parts: Introduction, which provides a theoretical basis for the paper by sorting out the existing research and related literature. Chapter 1 is a survey of the current situation of online teaching in three rural elementary school in County C. The second chapter collects questionnaires from teachers, students, and parents in rural elementary school and organizes and analyzes their data. Chapter 3 follows the analysis of the current situation in the previous chapter to find out the reasons for the occurrence of online teaching problems under the new crown epidemic. Chapter 4 proposes corresponding optimization strategies according to the problems and causes of online teaching in rural elementary school.

This study, through a practical survey, provides an in-depth understanding of the current situation of online teaching in rural elementary school and finds that there are problems such as increased difficulty in teachers' classroom management, formalized students' classroom interaction, and increased difficulty in home-school cooperation. Based on the actual situation, we propose corresponding strategies: firstly, organizing multi-level training to enhance teachers'

professional development ability; secondly, enriching teaching activities to highlight students' classroom subjectivity characteristics; and finally, building a new model of home-school co-education through home-school cooperation. We provide effective strategies to further narrow the gap between urban and rural education resources and to cope with the online teaching mode of rural elementary school under the normalization of the new crown epidemic, to implement the national policy of educational equity, and to promote the modernization of education in rural areas.

**KEYWORDS:** Epidemic normalization; Rural primary school; Teaching online

# 目录

导 言 .....	1
(一) 选题依据 .....	1
(二) 文献综述 .....	2
(三) 研究思路与方法 .....	6
(四) 研究意义 .....	8
(五) 核心概念界定 .....	9
(六) 理论基础 .....	9
一、农村小学线上教学现状调查 .....	12
(一) 调查目的与对象 .....	12
1. 调查目的 .....	12
2. 调查对象 .....	12
(二) 调查内容和方法 .....	12
1. 调查内容 .....	12
2. 调查方法 .....	12
(三) 调查结果与分析 .....	14
1. 教师调查问卷结果及访谈分析 .....	14
2. 家长调查问卷结果及访谈分析 .....	19
3. 学生调查问卷结果分析 .....	21
二、农村小学线上教学问题表征 .....	25
(一) 课堂管理难度提升, 评价难以有效实施 .....	25
1. 初任教师难以进行有效的课堂管理 .....	25
2. 高龄教师线上课堂中“手足无措” .....	25
3. 针对学生课堂评价开展困难 .....	26
(二) 课堂互动形式化, 学生参与度低 .....	26
1. 线上学习课堂缺勤状况频出 .....	26
2. 不愿配合教师完成课堂互动 .....	27
3. 线上体育课参与敷衍了事 .....	27
(三) 家校共育合作难度大, 家校矛盾突出 .....	27
1. 子女教育责任归结于学校 .....	27
2. 家委会职能偏离“共育”初衷 .....	28
3. 家长难以分摊教师教育重担 .....	28
(四) 网络环境不顺畅, 平台运行不畅通 .....	29
1. 线上教学中网络卡顿次数频繁 .....	29
2. 学生家庭优质网络覆盖率低下 .....	29
三、农村小学线上教学问题原因分析 .....	30
(一) 在线教学经验缺失, 信息素养不足, 专业发展受限 .....	30
1. 初任教师课堂管理经验不足 .....	30
2. 高龄教师现代信息素养缺失 .....	30
3. 教师对学生评价标准定位不清 .....	30
(二) 在线学习缺乏监督, 主动性不足, 态度懈怠 .....	31
1. 居家学习缺乏有效监督 .....	31

2. 线上学习主动性有待提升 .....	31
3. 家庭体育课堂未能适应 .....	32
(三) 家校教育职责划分不清, 对教师依赖度过强, 合作弊端凸显 .....	32
1. 合作双方对于教育职责划分不清 .....	32
2. 家校双方缺乏明晰的家委会制度 .....	33
3. 传统合作形式过度依赖教师 .....	33
(四) 网络质量差, 覆盖面窄, 农村地区发展固有局限性明显 .....	33
1. 地理位置偏僻导致信号不畅 .....	33
2. 贫困家庭难以提供优质网络 .....	34
四、改善农村小学线上教学问题的对策 .....	35
(一) 组织多层面的培训, 提升教师的专业发展能力 .....	35
1. 丰富初任教师班级教学及管理经验 .....	35
2. 开展老教师网络信息技术培训课程 .....	35
3. 基于“多元交互”, 完善学生评价标准 .....	36
(二) 开展多种类型的活动, 凸显学生主体性特征 .....	36
1. 规模化组建生生互助学习小组 .....	36
2. 寓教于乐, 提升学生学习兴趣 .....	37
3. 重视家庭体育, 学生劳逸结合 .....	37
(三) 创设和谐亲子关系, 构建家校共育新模式 .....	38
1. 完善职责划分机制, 家校共同育人 .....	38
2. 强化家委会职能, 助力线上教学 .....	38
3. 费曼学习法, 促进亲子共同学习 .....	39
(四) 改善网络设施, 协同创建完善的网络教学环境 .....	40
1. 加强网络环境及配套设施优化建设 .....	40
2. 改善贫困学生家庭网络学习环境 .....	41
结 语 .....	42
参考文献 .....	43
附录 .....	46
附录 1 疫情下农村小学线上教学现状调查 (教师卷) .....	46
附录 2 疫情下农村小学线上教学现状调查 (学生卷) .....	48
附录 3 疫情下农村小学线上教学现状调查 (家长卷) .....	50
附录 4 疫情下农村小学线上教学现状访谈提纲 (教师卷) .....	52
附录 5 疫情下农村小学线上教学现状访谈提纲 (家长卷) .....	53
致 谢 .....	54
攻读硕士学位期间的学术成果 .....	55

## 导 言

### （一）选题依据

#### 1. 新冠疫情常态化，学校普遍应用线上教学授课模式

2020 年初新冠肺炎疫情空前严重，伊万·伊利奇预设的非学校化社会的理想教育形式成为可能，即发展打破时间、空间限制，能够促进学习者自主而自律地组合各种学习资源的教育网络。同年 2 月 12 日教育部与工信部办公厅联合印发《关于中小学延期开学期间“停课不停学”有关工作安排的通知》，3 月 6 日又印发《教育部办公厅关于深入做好中小学“停课不停学”工作的通知》。2021 年 1 月，教育部等五部门发布《关于大力加强中小学线上教育教学资源建设与应用的意见》，进一步提出加强平台体系建设、高质量开发资源、提高师生应用能力等针对线上教学的策略。由此可以看出，教育部对于推进线上教学优质、高效化开展的重视。2022 年疫情常态化时期，3 月中旬继而发生疫情高峰，为了解决疫情防控期间小学生的居家学习问题，响应教育部“停课不停学”的通知，集中国家和各方主要力量与资源为广大学生提供优质教育资源和教育支持服务，因此疫情大面积扩散地区的学校纷纷采取线上教学形式。

#### 2. 多种因素限制，农村线上教学阶段出现新的问题

农村地区由于受到文化背景、经济发展、网络覆盖率低等方面的制约，当地小学线上教学模式衍生出了许多问题。农村小学由于疫情原因，只能在长时间的防疫期内采取线上教学，农村教师在授课过程中并不能面对面管理学生，容易造成线上教学课堂效率低下、秩序混乱。初任教师无法有效组织课堂，繁重的教学任务及班级组织压力下，很难达到良好的教学及班级管理效果；农村高龄教师因其年龄、学历层次影响，学习网络信息技术能力缓慢，无法充分的利用多媒体及线上软件进行教学。小学生在缺乏家长及教师监督的情况下会出现自主学习能力强，难以集中精力在网络课堂学习中，并且容易受到数码设备弹窗中不良网络信息的诱导等。农村家长工作原因大部分朝九晚五，难以做到对孩子的有效监督，辅导子女学业困难等问题突出。因此有必要围绕疫情下的农村小学线上教学问题进行深入研究。

#### 3. 有力解决农村线上教学问题，具有独特的价值

解决现阶段线上教学中教师、家长、学生面临的问题，于国家而言，有利于贯彻以人为本的教育理念，加快推进教育现代化的战略工程，进一步促进优质教育资源配置及城乡教育公平；于农村小学及教师而言，可缓解教师“下得去，留得住”问题，提高小升初学生的升学率，更能促进课堂有效管理，利于加深农村教师对职业的认同，取得家长的信任及理解，促进初任教师向专业教师的发展转变，高龄教师向现代网络化教师转变；于家长及学生而言，利于推动家校共育，提高小学生的学习效率。因此，本研究以新冠疫情常态化为背景，农村小学线上教学为主线，通过调查农村小学线上教学现状，找出相应的问题及原因，并提出应对策略，旨在促进疫情下农村地区线上教学的顺利开展。

## （二）文献综述

### 1. 关于线上教学研究

线上教学最早是在 1988 年由美国哈佛大学的教授威尔·史密斯提出。2003 年，由于中国网络覆盖面积逐步扩大，所以采取线上模式进行教学的教育机构开始萌芽。2020 年初，新冠疫情大面积扩散，响应国家教育部“停课不停学，停课不停教”的号召，线上教学被广泛应用于大、中、小学，线上教学主要依赖于网络，打破传统时间、空间的限制，为学生随时随地学习提供便利，但由此也衍生出了一系列线上教学实施过程中出现的问题。

国内关于线上教学研究，线上教学方案方面，主要以线上直播教学、网络在线课程、学生居家学习、电视“云课堂”等模式为主要研究方向<sup>[1]</sup>。从被影响主体上看，分为对学生、家长及教师的影响。学生对线上教学的赞成度最高，通过网络化教学，学生的学习需求基本得到保证；线上学习与传统面对面授课效果相比，大部分学生更趋向于线下课堂学习，部分原因是对线上教学的适应和软件使用需要一个学习过程，大多数学生表明，未来愿意进行线上平台学习。尽管学生线上学习在一定程度上实现了伊利奇预设的未来非学校化社会的理想教育形式，即能够促进学习者自主而自律地组合各种学习资源的教育网络<sup>[2]</sup>。但线上教学也会使学生在上课时容易产生疲劳感，进而影响注意力，导致思想不集中，考试成绩大幅度下滑；学校线上教学投入成本增大，教学理念及手段与线下相比差距较大等；“教师教学计划”“学生课前预习”和“师生交流互动”会显著影响线上教学的效果，教师端可能会出现教学节奏相对于线下授课缓慢或加快，播放媒体错误等突发状况，难以做到对学生的有效监督<sup>[3]</sup>。通过问卷调查，关于线上教学质量评价方面，得出结论：线上教学质量低下，各维度之间存在显著差异；线上教学的监管力度以及支持力度不够；线上教学质量评价提升需要内、外部主体共同解决。从外部影响因素研究，可以分为网络通畅度、硬件设备、授课软件等因素。网络通畅度及硬件设备解决需要财政及技术支持，授课软件方面由于教师风格、学校支持等各有差异，因此成为学者主要研究的影响因素。教学平台甄选方面，叶晓林指出教师应从学科特质出发，基于不同平台的个性化功能进行最优化选取。授课平台开发公司可改良教学软件内容，使之适配在线教学过程<sup>[4]</sup>。

国外关于线上教学的研究，可以分为线上教学技术研究、模式与应用研究及在线教学影响因素研究<sup>[5]</sup>。在线上教学的影响因素研究中，主要包括外部学习环境、教师课堂教学设计、学习过程及效果测评、交流互动等。Ally,M<sup>[6]</sup>和 Hiltz,S.R.,& Turoff,M<sup>[7]</sup>研究了网络教学连接性，灵活性以及促进网络教学各种交互的能力；Arnon,H,& Rafi,N<sup>[8]</sup>使用实证研究方法来分析学生行为和学习积极性在网络学习过程中的影响；Craig E.,& U.Doris<sup>[9]</sup>以某高校在校大学生为研究对象，从学习支持的方面出发，提出在网络教学过程中使用电子组合工具可以为大学生提供一定的支持。Charles Dziuban,&Patsy Moskal<sup>[10]</sup>通过比较研究方法，对线上混合和面对面学习方法的深入研究和分析，了解不同外部学习环境中学生评价要素的差异，并得出以下结论：影响因素基本相同；Pankaj Deshwal<sup>[11]</sup>等人使用网络媒体

收集问卷和答案，并分析有效问卷，然后通过线性回归分析，确定在线学习者的学习体验对学习满意度有积极作用。斯坦福在线高中于 2015 年引进 Canvas 学习管理系统，教师的教学活动几乎都可以在 Canvas 界面中进行，并且可以根据自己的喜好及教学风格设置软件界面，还可以对学生进行有效监督等<sup>[12]</sup>。通过网络授课软件适配教师，极大降低了外部因素对于线上教学的影响。

## 2. 小学线上教学问题及策略研究

### (1) 初任教师面临问题及对策研究

线上教学加剧了初任教师在虚拟化的网络课堂管理中的难度。从初任教师自身角色转变研究，新手教师初入学校，由家庭中被父母呵护的孩子成长为小学生们学校中的第一负责人，自身角色发生改变；迫切的希望将学校中学习的理论知识应用于实践，却又不得不直面实际的线上教学环境及体制，加重了初任教师在线上教学及管理中的困难程度。马克思·范梅南说过，“我们都是教师，因为我们通过我们自己、文化生活方式、独自的个人生活体验向孩子们和年轻人提供了生活来怎样度过的景象<sup>[13]</sup>”。何其宗指出初任教师存在教龄较短、教学胜任力不足<sup>[14]</sup>的问题。施诗从教师角色转变出发，将初任教师困境阐述为理想和现实冲突，造成认知不足；由孩子到教师的转变，角色冲突；在体制中寻求“自由”，却被教师肩负的责任束缚，进而提出初任教师应直面成长、相信学生、请教长者，理论联系实际等解决对策<sup>[15]</sup>。

从初任教师对待线上教学态度进行研究，李逸颖等学者通过问卷调查分析线上教学现状指出，部分教师对网络化课堂教学的态度不够积极，小学教师缺乏线上教学管理和教学技术的培训与进修，师生优质互动难以实现，课堂整体把控困难。因此提出小学教师应调整学习方式，丰富教学策略；逐渐形成能动性 with 引导性相互融合的新型线上教学模式；更新教学理念，适应线上教学中教师角色的转变；家、校、社三方协同育人等策略。唐斌提出为解决“互联网+教育”发展的问题，教师应提高对线上线下交互融合模式的认知，优势互补，以此来提高学生在课堂中的主体地位<sup>[16]</sup>。

从初任教师线上教学中课堂反馈研究，首先李建华等学者指出线上教学中容易出现突发状况，教学课时与内容难以做到如同线下教学形式的同步；课程测评方式单一，无法对学生的学业成绩做出客观评定；学生被动接受知识，网络课堂中思考时间较少，难以深入展开师生、生生互动与交流。因此提出教师课前可根据学生特点将授课内容做出调整；网络课程中注重学生探究合作，突出学生在课堂中的主体地位；课后建立师生答疑区，注重对学生所学知识的拓展交流等缓解目前初任教师线上教学中的困境。其次杨金勇提出线上教学中存在语、数、英等主科类教师忙于授课，而音、体、美等学科难以开展，故此类学科初任教师出现“无所事事”，教师资源配置不均现象<sup>[17]</sup>。再次姚盛指出小学初任教师忽视线上和线下教学优势的整合，教学理念相对滞后；未能深入理解学生在课堂中的主体性，导致学生学习的主观能动性不高；网络课堂多采用枯燥、模式化的讲解，创新性、趣味性



的内容较少，学生兴趣低下。因此提出可以采用线上线下基于情境化的深度融合模式；促使学生合作交流，加快各方面资源整合；发挥学生的课堂主体性，调动学生学习兴趣等策略<sup>[18]</sup>。最后，通过陈志昆，郭其才的相关研究，线上教学虽然在疫情防控期间有其独特的优势，但也会出现如教师在线上课堂教学目标维度单一、内容结构片面、管理较为被动；线上教学过于依赖网络及设备，教师与学生之间相互脱离等问题。综上所述，如果此类问题处理不好，造成小学初任教师线上教学中的困难，将会直接影响小学教师的班级管理及教学，最终阻碍初任教师教学及自身发展。

## （2）老教师面临问题及对策研究

从线上授课软件操作熟练度进行研究，平均受教育层次中等师范毕业的农村老教师在功能多样的授课平台上通常会表现为手足无措，难以应对教学平台突然切换界面的状况。郑东辉指出线上教学中存在教学平台网络拥堵、卡顿以及老教师对操作平台的不娴熟；学生不交作业、不愿意互动的困扰<sup>[19]</sup>。宁本涛、高欣秀认为小学线上教学问题包括农村小学发展相对落后，不能保障在线教学开展、教学平台功能的局限性、小学教师信息素养参差不齐三个方面，并提出完善农村地区网络数字建设、提升教师信息素养，培养 DER（设计师、测评师和人生指导师）型教师、构建互联网+的网络教学环境等回归教育原点的教学改进建议<sup>[20]</sup>。农村地区受经济发展条件束缚、教改信息不畅、教育教学任务繁重、且小学位置分散等外部条件制约，老教师基于网络的现代教学操作能力相对较差。因此，农村地区部分小学教师需要接受再教育，从而达到现代化多媒体教学手段的灵活运用<sup>[21]</sup>。

从现代信息素养提高进行研究，张莉莉、林玲通过问卷对平均教龄 19 年以上的 97 位骨干教师进行调查分析，发现城乡发展的二元对立中，农村逐渐偏向于被称为“落后”的代名词，由于老教师大多为中等师范学校毕业，因此农村老教师的现代化信息素养不被信任等。并通过研究发现老教师迫切需要学习计算机技术和教学管理技术等，综合提高个人素质以获得更多家长学生的理解和支持<sup>[22]</sup>，从而解决线上教学中的存在问题。郑智勇等学者发现线上教学因为其时空分离的特性导致师生交互断裂；部分教师将线上教学理解为课堂知识教授的“网络搬家”；线上教学增加了教师备课的难度、耗费更多的精力<sup>[23]</sup>。高山、许燕研究发现，部分老教师不能适应社会的快速发展及教材和知识的不断更新，虽然其对先进的网络教育与理念需求迫切，但继续学习能力缓慢，因此在个人成就感低与自我怀疑的心理因素中，老教师可能会出现抑郁倾向，心理健康难以保障<sup>[24]</sup>。教学过程是教师与学生以课堂为主渠道的交往过程<sup>[25]</sup>，要充分发挥骨干教师在线上教学中的主导作用。苏霍姆林斯基说过，“我们还有许多农村学校，学生在那里的学习一步也没有跨出教科书的框框。农村需要千千万万个精神丰富的教师<sup>[26]</sup>”。因此，我们需要以提高学生知识为目的，解决老教师线上教学中的困难问题，从而实现老教师的再发展。

## （3）小学生面临问题及对策研究

从小学生自主学习能力研究，小学生处于自控能力不强阶段，线上授课很大程度上脱

离了教师的监控、家长的监督，因此，部分小学生可以在虚拟课堂环境下“为所欲为”，导致线上教学效果成效甚微，学生成绩短期内波动较大。羊子轶指出小学生在线上学习中受到自我管理、自我控制及自我专注能力等影响较大。为此提出应在线上教学模式中有效的设计针对不同年龄段学生的居家学习框架，促使他们形成正确的学习习惯，提升其学习专注力<sup>[27]</sup>。屈小玲指出线上教学效果不佳，疫情防控背景下线上教学存在学生线上课堂中自主学习自律性不足，在线上课堂中反映微弱、参与性不高，学生作业通过系统修改缺乏灵活性，针对此问题提出教师应对线上计划进行详细规划，枯燥的教学内容中融入趣味性，促使学生重视复习总结巩固知识环节<sup>[28]</sup>。教育专家委员会针对疫情期间小学生自主学习能力欠缺的状况，提出让孩子适应居家学习环境，并尽可能通过多种线上教学方式促使小学生提高自我管理能力的建议<sup>[29]</sup>。张辉蓉通过问卷调查，归纳出线上教学中小学生问题表现为学生居家学习自主性和自控性不高；年级、性别和城乡方面差异性显著。提出应坚持五育并举，加强对小学生居家学习中学习方法的指导，助其养成良好的学习习惯，增强学生的学习主动性<sup>[30]</sup>。

从小学生视力健康情况研究，网络教学必然要借助电脑、手机或平板等电子设备，眼睛长期注视此类设备，会导致眼睛干涩及疲劳，进而影响小学生视力及注意力。张小燕指出线上学习使小学生长时间注视电子设备，导致视力下降较快；缺乏生生互动，不利于提高小学生的交往能力；师生互动不足，小学生学习兴趣不高。以学生为出发点，据彬将小学线上教学问题归结为影响学生视力，并提出从学生端着手、保证直播环境等解决策略<sup>[31]</sup>。

从小学生体育等户外学习学科方面进行研究，线上体育教学约束小学生只能在室内运动，脱离了教师与家长的监督，部分小学生便对体育课程失去兴趣，缺乏锻炼的主体能动性。基于此，陈新华指出现代体育教育环境已经发生改变，阐述了适应新时代线上教学平台构建的可行性。线上教学可充分利用网络平台优质资源，可以让学生将自己的个人兴趣与体育文化活动相结合，使学生有更多的选择权<sup>[32]</sup>。其他问题如教师教学方式发生了改变，影响小学生学习状态，造成学习态度改变<sup>[33]</sup>；线上课程设置流于形式，复习巩固阶段效率低下<sup>[34]</sup>等。

#### （4）家长面临问题及对策研究

从网络环境配备方面研究，农村经济发展缓慢，部分贫困家庭农村家长不能为孩子提供良好的线上教学环境，如家庭网络，设备等配套设施落后，学生在线学习中易出现画面卡顿、延迟、声画不同步等问题。崔伟帅、秦芳将农村小学线上教学问题分为教学技术落后、教学监管体系不健全两个问题<sup>[35]</sup>。步星辉等学者通过调查指出家长对于线上教学的展开准备不充分，表现为线上教学中所需的教学设备与网络准备不足；农村的留守儿童仅有祖父母的守护，家长不能很好的陪伴和监督孩子的学习。对此针对性的提出线上线下教学模式相结合，政府及相关部门加大对小学生网络课堂硬件扶持，提升家长在线指导能力等策略<sup>[36]</sup>。

从家长监管方面研究，农村家长大多从事繁杂的体力劳动工作，上班时间限制了其监督孩子学习的意愿。一些农村家长受教育层次较低，甚至认为教学是学校及教师的责任，因此忽略自己孩子线上学习的实际情况。方程熠通过研究发现居家学习打破了原本家校之间共同育人的平衡节奏，线上教学中家长会有更多的时间与孩子接触，打乱了家长原有的时间规划，将产生的负面影响归结于学校管理缺失<sup>[37]</sup>。相关研究学者指出线上教学中家长教育角色转换不完全，从而提出推动家校共育，教师家长共同引导小学生教育方向<sup>[38]</sup>。针对线上教学中家长方面，李德显等学者也提出提升家长的“居家学习”指导能力，打造家校协同育人新模式<sup>[39]</sup>。

### 3. 研究述评

围绕本论文中心，对于文献的搜集主要包括三部分：线上教学研究，农村小学线上教学中教师、学生及家长问题现状研究，优化策略研究。相关文献表明线上教学在一定程度上会给教师、学生及家长带来负面困扰。教师在线课堂管理或信息素养提高困难，产生自我怀疑，职业幸福感降低，可能会影响心理健康；学生学习能动性不高，影响学业成绩及测评；家长教育理念存在偏差，家校共育合作模式难以开展等。

首先，基于疫情常态化的线上教学现状研究中，在研究对象方面，国内多数学者以小学教师为研究对象，如线上教学中管理效果甚微，部分教师基于网络的信息素养不高等，综合考虑教师在线上教学出现的问题并提出优化策略。但在线上教学实施过程中，小学生学习习惯及家长对孩子的家庭教育方式等差异问题，直接影响到网络教学中的学生主体地位、教学进度及班级有效管理，这正是现在国内研究所欠缺的。

其次，在研究内容方面，对于线上教学引发的农村小学教学中各主体面临的问题，多数文献仅限于对学生的阶段性成绩反映教师的教学效果方面进行考察，研究内容单一，缺乏客观性。且集中于研究线上教学中各主体面临问题的共性，但是农村小学由于文化背景、经济发展的局限性等原因有其特殊性，不同年龄段的教师会面临着不同的问题。本文在相关研究中将从其引发问题的原因及特殊性综合考虑。

最后，在研究方法的选择上，大部分学者以理论研究为基础，实证分析为支撑，多采取调查问卷法或访谈法单一研究手段。本文立足于数据的准确性，扎根实际，综合采取文献分析法、问卷调查法与访谈法多种方法，深入研究疫情下农村小学线上教学中问题现状、原因分析及优化策略。

## （三）研究思路与方法

### 1. 研究思路

本文逻辑框架及主要研究思路为图 1 所示，由图可知问卷调查法是本次研究的一个重要研究方法。本研究查阅相关文献中小学线上教学中出现的问题，并对线上教学、农村小学等核心概念进行界定。从调查问卷归纳研究案例问题现状，分析农村小学线上教学中教师、学生及家长三类主体分别面临的问题现状。进而对三类主体面临的困境进行原因分析，

对应提出疫情下农村小学线上教学问题的优化改进策略。

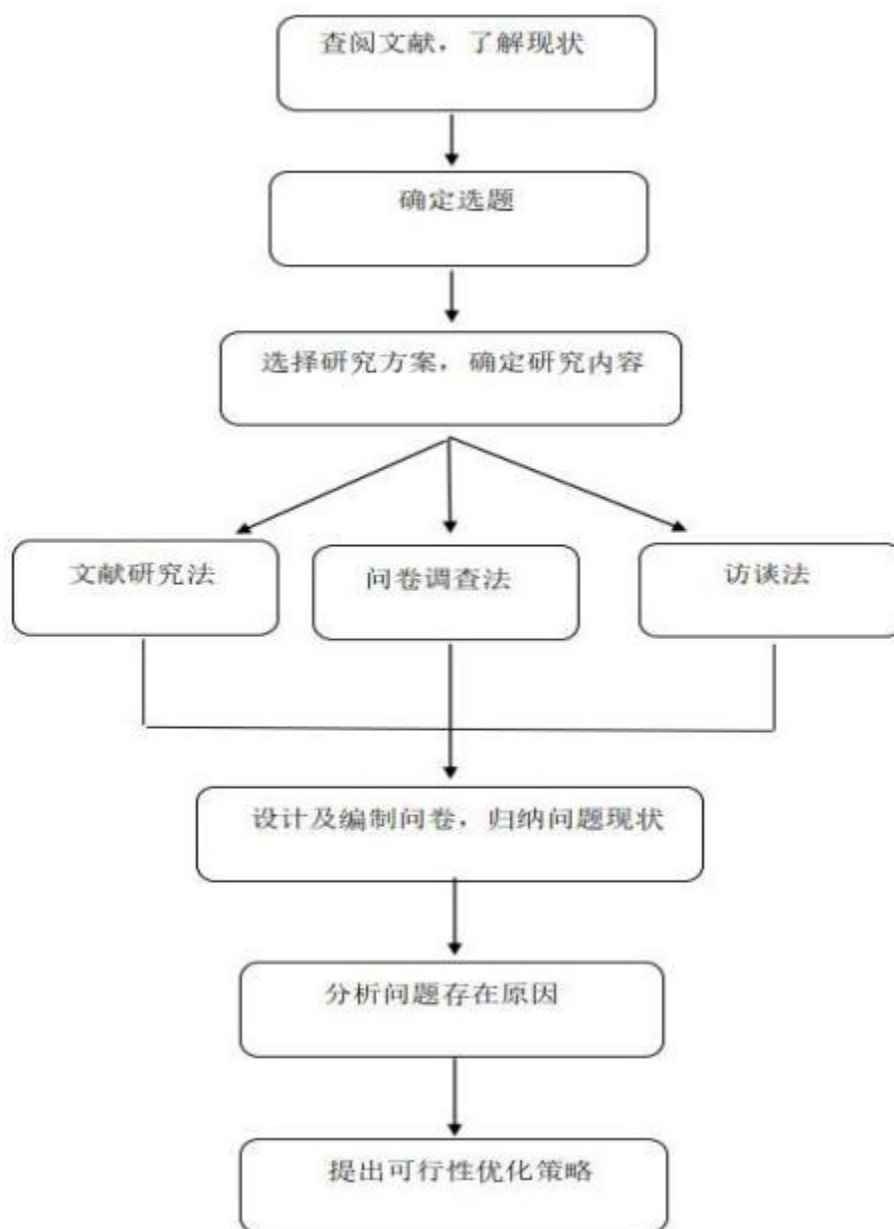


图 1 研究思路图

## 2. 研究方法

本研究以山东省 C 县三所农村小学为调查实施地点，以文献阅读为基础，相关理论做指导，实地调查问卷为依据，访谈记录为辅助。借助 IBM SPSS Statistics 软件分析问卷数据信度、效度并验证预设，研究方法如下：

### (1) 文献研究法

本文采用实证研究的方法，先通过查阅相关文献，将搜集的资料分为三部分：线上教学影响因素；线上教学中出现的问题现状；原因分析及优化改进策略，为论文实际调查研究打好理论基础。

## （2）问卷调查法

选取山东省 C 县三所农村小学教师、学生及家长三类群体，再将问卷预设的线上教学中各主体出现问题展开调查。问卷内容包括各主体个人信息（教龄、学历等）、线上教学中面临的问题等方面，中期进行分析原因，得出结论，最后提出优化策略。

## （3）访谈法

通过访谈法，与调查学校的几位代表性教师及家长进行访谈，并对整理好的访谈资料整理总结，发现问卷调查法中难以涉及的问题，找出预设之外线上教学中其他可能出现的其他问题，并且明确优化策略是否可行，使研究总体上更为客观具体。

# （四）研究意义

## 1. 理论意义

随着社会快速发展，伊万·伊利奇预设的非学校化社会的理想教育形式的发展成为可能，即打破时间、空间限制，衍生出能够促进学习者自主而自律地组合各种学习资源的教育网络。疫情期间，农村线上教学得到了国家的大力扶持，《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》对“促进信息技术与教育教学融合应用”的规定中提到，免费为农村和边远贫困地区学校提供优质学习资源，加快缩小城乡教育差距。本研究以疫情常态化为背景，C 县三所农村小学为案例，调查农村小学中各主体面临的特有问题；初任教师及老教师线上教学中面临的不同问题。以实际问卷数据为基础，在此基础上融合访谈法，深入了解农村小学线上教学中教师、学生及家长出现的问题现状，挖掘造成原因并分析，结合已有研究，为农村教师、学生及家长提供一些针对性和指导性的意见，以期对线上教学相关理论进行进一步深化探究，能够丰富农村小学线上教学的研究。

## 2. 实践意义

（1）希望通过对农村小学线上教学中各主体面临问题的研究，引起社会对于线上教学阶段农村教师面临问题及造成心理压力的足够重视。以当前疫情常态化时期为背景，一定程度上给农村小学及初等教育教师提供参考与启发，帮助教师制定合理教学方案，促进初任教师增强职业认同感，向专业型教师转变，老教师向现代网络化教师转变。使得教育资源有效利用，促进教师实现自身发展。

（2）期望本研究可以针对现阶段学生面临的问题提供更好的方案，突出网络课堂中学生的主体地位，通过优化策略提升小学生学习主动性及学习兴趣，可以提升个人学业成绩及自我管理能力和促进小学生身体及心理健康发展，为更好地进入更高学段的学习打下坚实的基础。

（3）本研究结合现阶段热点问题，有利于家长增强责任感，重视对子女的在家教育问题，加强对孩子的课业辅导。通过参与共同教育小学生，增强对小学教师的理解与信任，在疫情常态化阶段，对孩子进行有效监督，推进家校共育。

## （五）核心概念界定

### 1. 农村小学

自然行政村范围内的小学，一般而言指地处偏远地区、交通信息相对闭塞、设备陈旧滞后，师资条件很弱的小学。在此类学校中的学生父母多为当地农民。是促进教育公平的重要扶持地点。

### 2. 线上教学

学者陆贞珍基于信息技术领域提出线上教学是以云端分析平台为基础，融合网络技术与教学过程，以优质且丰富的教育资源为媒介，构建起学校、家长、社会之间以育人为中心的桥梁。通过线上教学可以达到家、校、社协同育人的理想效果。

百度百科中线上教学是指基于网络技术，跨越时间、地理空间进行的教育活动。通常以班级为单位组织授课，并进行师生互动，以录播课为主，采取“录播+线上答疑”的形式。新冠疫情期间以网络平台为媒介，围绕教师教学、学生学习活动展开的网络直播形式。学生在家通过观看教师的线上教学视频，与教师进行线上的交流与探讨，表现以多媒体教学课件、讲授、视频、学习等形式呈现，从而完成教学与学习任务。

### 3. 农村

新华词典释义：以从事农业生产为主的劳动者聚居的地方。百度百科释义：指乡下，不同于城市、城镇而从事农业的农民聚居地。相对于城市的称谓，指农业区，农村地区呈现人口散落居住。

## （六）理论基础

### 1. 西门思的关联主义学习理论

#### （1）基于数字网络的关联主义学习理论

加拿大学者 George Siemens 经过对于网络时代学习社会的行为机制研究，提出了“关联主义（Connectivism）”学习理论。关联主义被称为“数字网络时代的学习理论”，促使人们以一种全新的视角看待网络学习，其借助于神经网络系统，把学习归结为部分相互连接的整体过程。该理论以系统性的组织理论方法论作为指导，认为当代的学习环境在时刻发生改变，这就需要我们提升自身在网络环境下的学习能力。关联主义体现出了相对于其他学习理论在现代网络时代具备独特的优势，基础要素便是网络，借助于现代信息技术，将学生学习过的碎片化知识加以整合，在各种线上资源中汲取有助于自己能力提高的部分，充分利用。在 21 世纪的现代化数字网络背景下，各类知识呈现碎片化，需要一定程度的整合，由“节点-连接”，关联主义应时而生。通常认为学习网络是自组织（Self-organized）的。网络的拥有者或者领导者影响新节点的生成，但网络接受新节点的能力，以及现有学习网络本身的一些特性将对新信息整合入网络的有效性产生影响<sup>[40]</sup>。

#### （2）关联主义认为的学习行为趋势

第一，传统的非正规学习以其特有的优势在当代逐渐盛行，现在的学习可以打破时间、

空间的限制，在人们闲暇之余，可通过网络媒体或个人实践活动通过网络设备中丰富的学习资源进行学习过程。

第二，技术正在改变着人类生活。我们使用的工具影响着人类的学习思维。Web 1.0 到 2.0 的过渡期，日益更新的网络技术也在改变着我们的生活方式和学习方式。

第三，学习机构包括组织与个人。当代社会日益增长对于知识管理的渴求，这使得我们必须重视“设法解释个人碎片化学习与组织整合学习之间联系的理论”这一研究。网络学习可以使教育者与学习者成分利用网络中丰富的优质资源，学习形式实现碎片化与整体性相结合。

第四，以往的学习过程在技术网络发展的今天逐渐显示其固有的弊端，可由先进的网络技术提供相应支持。主要表现为传统学习模式无法调动更加丰富的学习资源为我所用。而网络技术弥补了这一不足。

第五，人的一生可能会进入许多与自己本专业（职业）毫不相关的领域进行学习。世界是相互联系的整体，在教育领域中，各专业的学习也是相互联结的，并不仅是在某一种领域中进行学习。

第六，“如何学”与“学习什么内容”正在被“学习的来源”所填补。

第七，终身学习观念成为当代学习者的主旋律，学习与其工作往往密不可分。

### （3）关联主义要求学习与网络相结合

受制于时代背景，建构主义、认知主义、行为主义等主流学习理论基于信息技术程度化较低。现代先进网络技术的引领下，人们的教育方式、学习方式，甚至交流方式逐渐发生碎片化重组的现象，逐渐呈现出反映现在的社会环境和网络技术的趋势，因此应重视学习与网络技术相结合。Web 2.0 的网络时代为学习者提供了丰富的优质学习资源，促使个人主动构建新的学习环境<sup>[41]</sup>。

## 2. 皮亚杰的建构主义学习理论

建构主义最早由瑞士儿童心理学家皮亚杰（J.Piaget）提出，该理论分为建构主义知识观、学生观与学习观。强调知识的主观性，包括主观经验、主观解释与主观假设。认为学习者的知识并不是凭空产生的，学习知识是主动建构的过程，在接受新知识之前已经从生活与实践中获得一定的自主经验，在学习新知识时，会调动已有的知识为新知识的学习所服务，从而生成理解、建构意义的过程。因此，在教学中教师不应在课堂中占据主体地位，而是应发挥其主导作用，指导学生利用已有的知识进行知识构建，培养学生对于知识的生成理解能力，丰富学生经验。由此可见，建构主义尊重学生在课堂中的主体地位，教学是对学生潜能的激发，之后引导学生对知识体系自主构建的过程。

教师在教学过程中需要充分调动学生学习积极性与学习主动性。从而提高学生学习动力，激发内在潜能，并不是教师简单地进行知识传授。学生只有积极主动去探索学习知识和技能，才能够在新知识的学习中巩固提高，举一反三，实现理想的学习效果。

### 3. 维果茨基的活动理论

活动理论受到康德与黑格尔的古典哲学影响而产生，是社会文化活动与社会历史的发展成果。马克思辩证唯物主义为其提供了哲学基础，并由维果茨基首次提出，在前苏联心理学家列昂捷夫与鲁利亚的研究下，该理论发展趋于成熟<sup>[42]</sup>。活动理论突出了活动在知识技能内化过程中的媒介性作用。活动构成了人的心理，并且是人的意识产生、发展的基础，而人的活动具有对象性和社会性。活动理论中研究的首要因素是活动。活动系统包括主体、客体和共同体三个核心成分与工具、规则和劳动分工三个次要成分<sup>[43]</sup>。

在教育领域中，成分 1——主体，即为学生；成分 2——客体，即学习目的或教学目标；成分 3——共同体，即教师与家长等与学生共同完成教学任务的参与者；成分 4——工具，即教学过程中需要借助的硬件与软件设施；成分 5——规则，即在教学过程中对于主客体产生协调作用的约定；成分 6——劳动分工，即为使活动正常进行，在教学过程中各个成员需要完成不同任务。活动系统图见图 2。



图 2 活动系统图



## 一、农村小学线上教学现状调查

### （一）调查目的与对象

#### 1. 调查目的

新冠疫情常态化期间，各地学校响应教育部“停课不停学，停课不停教”的通知，纷纷采取线上形式开展教学。本文在相关理论研究基础上结合实践，对于线上教学中的教师、学生、家长展开调查。通过对于调查问卷和访谈的结果进行汇总与分析，发现农村小学线上教学中出现的实际问题，进而分析出现问题的原因，最终提出相应的优化策略。

#### 2. 调查对象

本研究通过调查农村小学线上教学中问题现状，并对教师、家长、学生各主体在线上教学中面临的不同问题进行深入分析。以教师、学生及家长为调查主体，采用电子问卷和纸质问卷相结合的形式发放。三所农村小学发放问卷各 150 份，三所小学共 450 份。在划分群体的基础上进行随机抽样，更具客观性。调查问卷从 9 月份开始发放，持续一个月，发放问卷共计 450 份，其中有效收回 420 份，回收率 93.3%，并对其中老教师、年轻教师、家长各随机选取 3 人依据访谈提纲展开访谈，并对访谈记录进行录音，整理形成文字形式的访谈资料。

### （二）调查内容和方法

#### 1. 调查内容

本研究设计的调查问卷从教师、3-6 年级学生、家长三类主体出发，在于深入了解教师对于授课软件的使用情况、线上课堂班级管理情况与教学评价的开展情况；家长的课后辅导及家校共育参与情况；学生自主学习能力和课堂参与度等线上教学中涉及的可能出现的问题。最后，依据实证数据调查分析，明确提出问题，形成问题框架并提出影响因素假设，将最终影响因素设计到问卷内容。考虑到儿童的语言组织能力，访谈提纲在问卷的基础上主要针对教师及家长对于线上教学中可能出现的问题展开对话交流。本调查旨在找出新冠疫情常态化期间农村小学线上教学中出现的问题，深入分析问题存在原因，并提出相应的优化策略。通过问卷调查与访谈法的形式，结合已有文献研究形成本文的研究结论，以期促进农村线上教学的顺利展开，缩小城乡教育资源差距。

#### 2. 调查方法

调查方法以问卷调查法为主，访谈法为辅。考虑到电子问卷发放与回收的便捷性，问卷调查采用电子问卷形式发放，录入问卷软件为问卷星。将所编制的问卷问题录入问卷星，对三所学校的教师、家长发放电子问卷。对于恢复线下授课模式的在校 3-6 年级小学生，则采用纸质问卷的形式在学生课间进行发放，规定时间内填写完成后予以回收，之后手动录入问卷星软件。导出问卷数据自动生成 Excle 表格，对于各维度问题进行整理，以饼状图或柱状图的形式呈现，便于后期各维度的分析。

采用 IBM SPSS Statistics 26 对于问卷整体进行信、效度检验。采用克隆巴赫 Alpha

系数检验问卷的信度，以期问卷具有一定的可靠性与稳定性。采用 KMO 值与 Bartlett 显著性检验问卷的效度，以期问卷可以用于后续的影响因素分析。

### (1) 教师问卷信、效度分析

**表 1 可靠性统计**

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.883	0.804	30

**表 2 KMO 和 Bartlett 检验**

KMO 取样适切性量数。		0.734
巴特利特球形度检验	近似卡方	1266.001
	自由度	435
	显著性	0.000

经过 SPSS 统计分析，教师问卷  $\alpha$  的系数为 0.883，大于标准值 0.804，可信度较高，因此认为此问卷可以用于农村线上教学中针对教师的问题调查研究。KMO 的值为 0.734，大于标准值 0.70，巴特利特球形度检验显著性为 0.000，小于 0.50，可用于教师层面的影响因子分析。

### (2) 学生问卷信、效度分析

**表 3 可靠性统计**

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.874	0.797	23

**表 4 KMO 和 Bartlett 检验**

KMO 取样适切性量数。		0.704
巴特利特球形度检验	近似卡方	542.586
	自由度	210
	显著性	0.000

经过 SPSS 统计分析，学生问卷  $\alpha$  的系数为 0.874，大于标准值 0.797，可信度较高，因此认为此问卷可以用于农村线上教学中针对学生的问题调查研究。KMO 的值为 0.704，大于标准值 0.70，巴特利特球形度检验显著性为 0.000，小于 0.50，可用于学生层面的影响因子分析。

### (3) 家长问卷信、效度分析

**表 5 可靠性统计**

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.787	0.785	29

**表 6 KMO 和 Bartlett 检验**

KMO 取样适切性量数。		0.732
巴特利特球形度检验	近似卡方	459.604
	自由度	271
	显著性	0.000

经过 SPSS 统计分析，家长问卷  $\alpha$  的系数为 0.787，大于标准值 0.785，可信度较高，

因此认为此问卷可以用于农村线上教学中针对家长的问题调查研究。KMO 的值为 0.732，大于标准值 0.70，巴特利特球形度检验显著性为 0.000，小于 0.50，可用于家长层面的影响因子分析。

### （三）调查结果与分析

调查结果与分析是从教师层面、家长层面、学生层面在线上教学中出现的问题通过问卷回收及访谈记录整理做出相应的整理与分析。为保证问卷问题的稳定性与可信度，因此从“线上教学问题现状（教师问卷）、线上教学问题现状（学生问卷）、线上教学问题现状（家长问卷）”中选择信度与代表性较高的问题进行整理与分析。

#### 1. 教师调查问卷结果及访谈分析

针对农村教师层面在疫情下的线上教学中出现的问题，问卷主要从教师的班级管理、现代网络信息素养、授课流畅度、学生评价四个维度了解教师在线上授课中的教学状况。

##### （1）教师班级管理

第一，被调查教师对于线上教学中师生开摄像头的态度，如下图 3 所示：

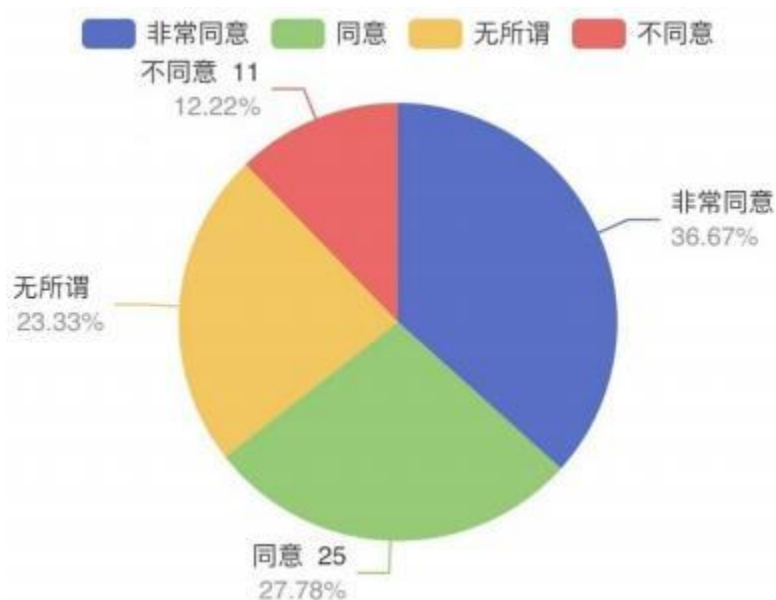


图 3 教师对于开摄像头的态度

第二，线上上授课中学生秩序情况，如下图 4 所示：



图 4 线上授课中学生秩序情况

第三，疫情下的线上教学模式对班级管理的困难程度以下图 5 进行说明：

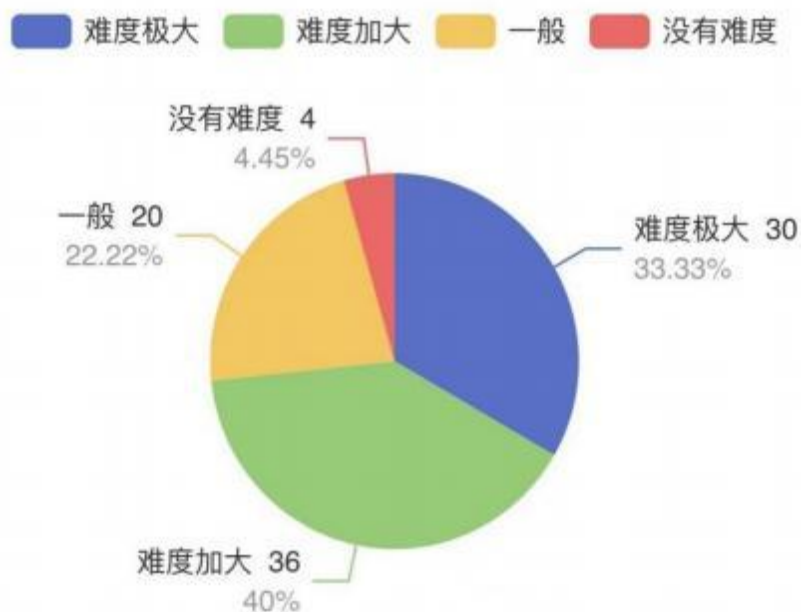


图 5 班级管理困难程度变化

首先对以上数据进行简单说明，从教师对于开摄像头的态度来看，“非常同意、同意”的教师占比 64.65%，其余教师持不明确或反对态度。这表明大部分教师为了更好地对学生监管，对于开摄像头持肯定态度。图 2 学生秩序状况表现为：47.78%的教师感觉较差。从班级管理困难程度来看，73.33%的教师感觉班级管理困难程度“极大、加大”。而对于以上回答两个问题的教师通过填写的年龄、教龄基本信息进行筛选，发现选择线上教学中班级管理难度增大的教师中一半以上为平均教龄 1-3 年的初任教师。

在与教师关于“线上教学中班级管理难度如何？学生课堂配合情况如何？”的访谈中：

教师 A (教龄 0.5 年) 表示: “线上教学的开展整体上确实为课堂的开展提供了方便。但是对于我这种新入职的教师来说, 在大学专业课上进行的无生试讲与在实际教学中的有生常态化讲课天差地别。并且作为这些低学段学生的班主任, 每天完成班主任工作及备课的同时需要在线上给孩子们讲课, 幼小衔接的他们缺乏纪律性, 课堂上嘈杂一片, 还有的学生上课 10 分钟才进入线上课堂, 这使我不知怎么在线上教学中管理班级。”<sup>①</sup>

教师 B (教龄 5 年) 表示: “线上教学是虚拟的‘面对面’, 这使得课堂中拉远了我与学生的距离, 班级中的每个学生都是分散在家庭中的整体, 课堂上很难去促使孩子认真听课, 课下也不利于团结班集体的构建, 班主任工作及班级管理的开展受到一定程度的阻碍。”<sup>②</sup>

教师 C (教龄 26 年) 表示: “班级中的大多数学生曾经让我教到过, 在我的教学过程中, 班级秩序比较好, 学生们回答问题也比较积极。我会运用各种教学方法促使他们尽最大可能集中注意力听课。在我看来, 线上教学和线下教学无非是授课地点的不同。”<sup>③</sup>

## (2) 教师现代网络信息素养

线上授课软件的熟练度调查如图 6 所示:

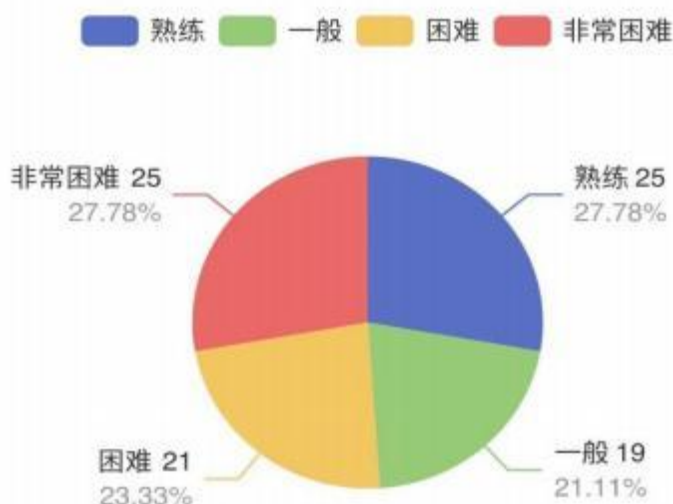


图 6 线上授课软件熟练度

① 2022 年 10 月 10 日 与班主任 A 的谈话

② 2022 年 10 月 10 日 与班主任 B 的谈话

③ 2022 年 10 月 10 日 与班主任 C 的谈话

表 7 教师基本信息与软件熟练度

教师基本信息统计			软件操作熟练度
教师年龄	人数	比重	非常困难、困难综合占比
20-30 岁	21 人	23%	9.5%
30-40 岁	12 人	13%	41%
40-50 岁	37 人	41%	72%
50-60 岁	20 人	22%	95%

结合问卷中线上授课软件的操作熟练度问题与教师基本信息的筛选，发现 40-50 岁、50-60 岁的教师中在线上教学中对于软件操作熟练度比较困难、困难方面所占比重分别为 72%、95%。由此可分析得出：高龄教师容易出现在授课软件方面存在操作困难的状况，现代网络信息素养有待提升。

### (3) 授课流畅度

第一，学校地理位置调查如下图 7 所示：

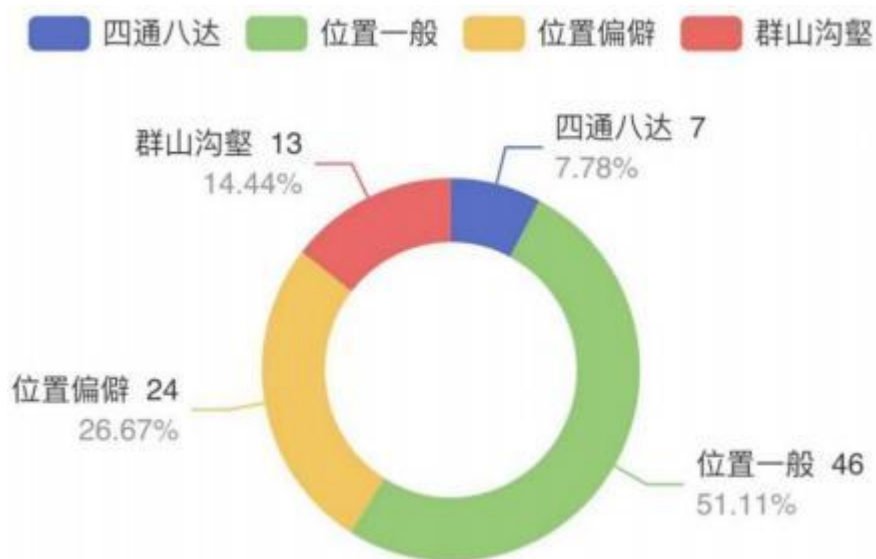


图 7 学校地理情况

第二，网络通畅度调查如图 8 所示：

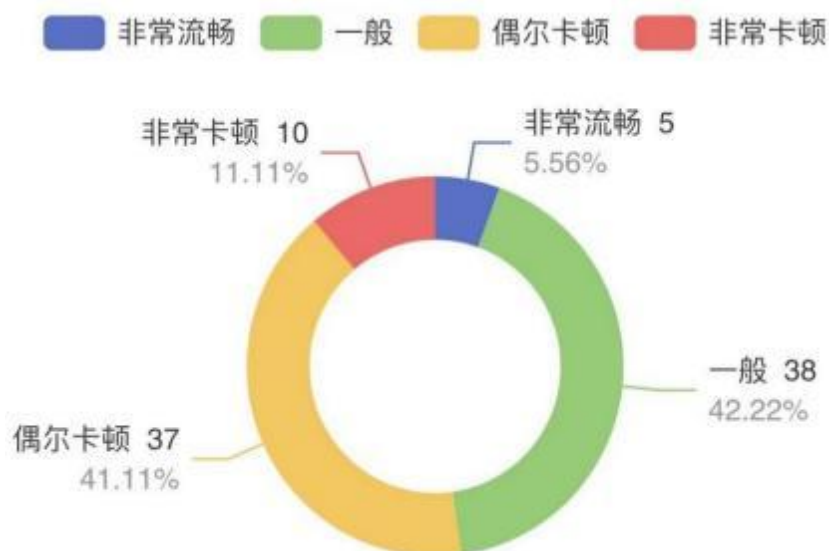


图8 网络通畅度

从问卷调查数据中的图7地理位置占比图来看，所调查农村地理条件极好的占比仅为7.78%，从图8网络通畅度调查看，50.22%的教师选择了网络通畅度“偶尔卡顿、非常卡顿”。结合两图进行分析，综合分析：网络通畅度与地理条件、软件等存在相关关系，地理位置是导致网络通畅度不高的原因之一。

#### (4) 学生评价

线上教学中教师进行学生评价状况如图9所示：

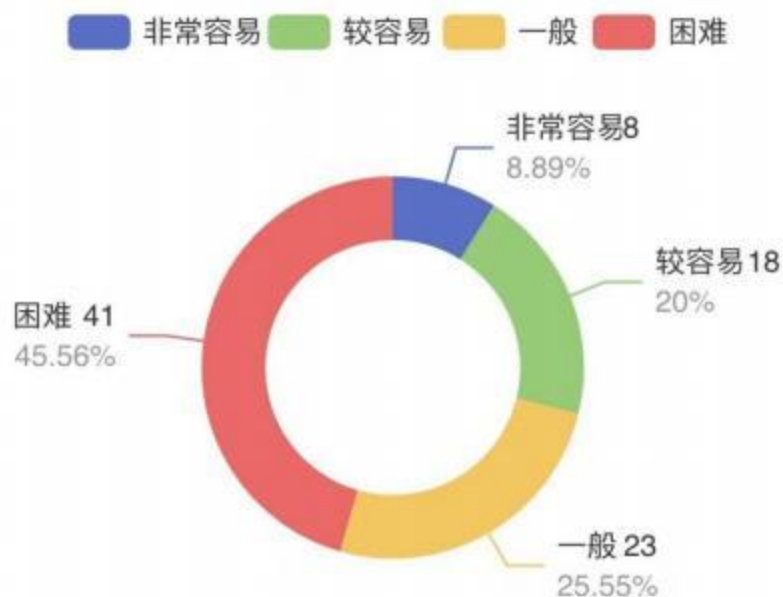


图9 学生评价便捷程度

如图9所示，教师对于学生评价感到非常容易的占比仅为8.89%。相比之下，认为线上教学中对于学生评价非常困难的人数占比45.56%。因此，线上教学在一定程度上阻碍了教师对于学生进行客观的评价。需要通过相关访谈进一步进行问题表征与分析对应原因。



## 2. 家长调查问卷结果及访谈分析

针对农村家长层面在疫情下的线上教学中出现的问题，问卷主要从家长的辅导子女状况、家庭经济状况、教育理念三个维度来了解家长在线上教学中的问题现状。

### (1) 辅导子女学习状况

表 8 家长辅导子女学习状况及干扰因素

题目	选项（单选）	人数（人）	百分比（%）
子女的线上学习中是否会进行针对性的辅导？	是	107	59.4%
	否	73	40.6%
您感觉对子女辅导中产生的干扰因素有哪些？	辅导困难	46	42.9%
	无法监督	31	28.9%
	成绩下降	24	22.2%
	纠正习惯	7	6.0%

根据问卷中的“家长辅导子女学习状况及干扰因素”来看，59.4%的家长会对子女线上学习进行辅导。在后续的原因调查中，产生的辅导困难占据干扰因素全部比重的 42.9%，监督困难的比重占据 28.9%。这说明课后辅导问题成为线上教学中家长家校合作中面临的首要难题。

### (2) 家庭经济状况

经济基础决定上层建筑。本维度调查旨在调查农村家庭的经济来源状况，据此分析家庭是否有能力为子女提供线上教学所必需的硬件设备及优质网络在线学习环境。

关于“家庭经济情况调查”如图 10 所示：

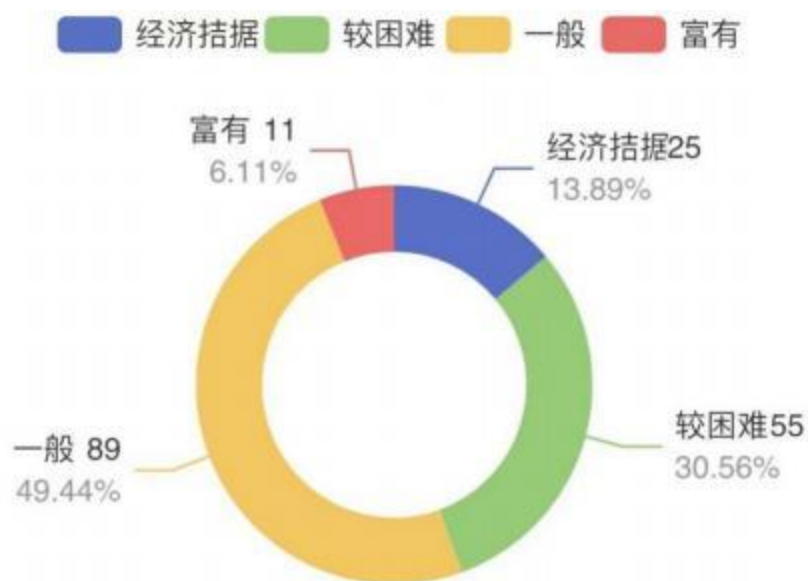


图 10 家庭经济情况



关于“家庭经济来源调查”如图 11 所示：

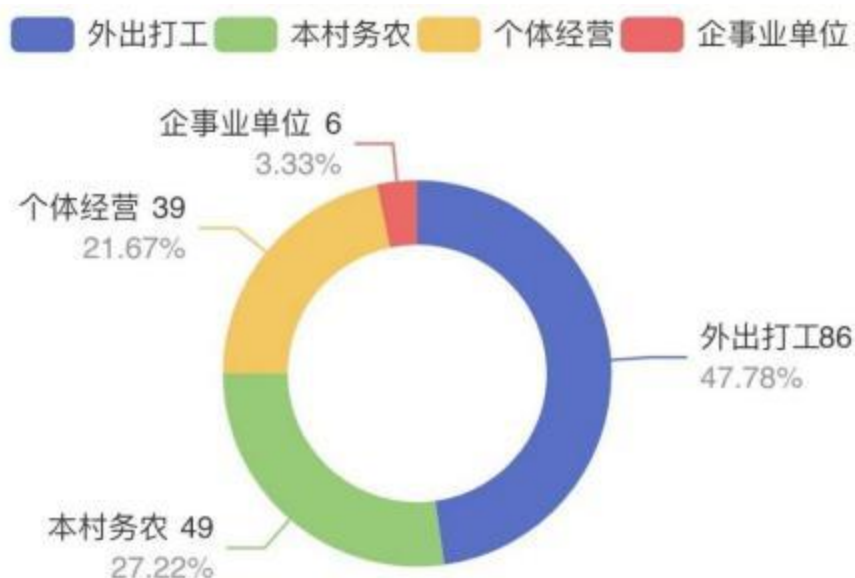


图 11 家庭经济来源

由图可知，所调查农村家庭经济情况中，极度贫困家庭仍占据 13.89%，在此类家庭中，维持日常生活与供子女上学所需费用占据家庭总收入比重的一大部分，因此，线上教学所需要的硬件及网络等难以提供。在“家庭经济来源”问题中，47.78%的家长选择外出打工补贴家用，27.22%的家长本村务农，由此可知，该村劳动力流失严重，当地主要以第一产业为主。

### (3) 家长教育理念状况

在与家长关于“想要提升线上教学质量，需要哪方更加努力？”的访谈中，

家长 A：我们把孩子送到学校中，就是为了让教师严加管教孩子，使他在学校里养成良好的学习习惯，通过学习与巩固老师教授过的知识提高自己的学习成绩。在这个过程中，学校和教师需要付出更多地努力，改进学校的教学质量，提升教师的线上教学水平。<sup>①</sup>

家长 B：“一日为师，终身为父”，在教学与学习中，教师就是孩子的家长与责任人。我们常年外出打工，就需要教师在学校里多加管教我们的孩子，让他取得好的成绩，考上好的大学。所以，老师在线上教学中的作用更大了。<sup>②</sup>

家长 C：家长在线上教学中起到辅助老师的作用，我们尽可能的做到监督学生线上学习，但同样也离不开老师在线上教学中采用多种方法使孩子学习更多的知识。所以我感觉首先是老师需要更加努力找到自己在在线上教学中的适合孩子学习的办法。其次是家长，要在这个过程中监督孩子更好的学习。<sup>③</sup>

由访谈可以了解到，家长 A 把教育归结于学校和教师的责任，家长 B 认为教师在线上

① 2022 年 10 月 15 日 与家长 A 的谈话

② 2022 年 10 月 15 日 与家长 B 的谈话

③ 2022 年 10 月 15 日 与家长 C 的谈话

教学中起到主要作用。家长 C 虽然提到了家长的作用，却将家长在线上教学中的作用定义为辅助教师的作用，侧面肯定了教师的主导作用。但是倡导“家校共育”的今天，家长和教师在学生的健康成长与学习中同样起着至关重要、不可代替的作用，二者相辅相成，缺一不可。线上教学在一定程度上更加突出了家长在学生在学习时的作用。因此，所访谈的家长在教育理念方面并未将“家校共育”理念扎根内心，落到实处。

### 3. 学生调查问卷结果分析

针对小学生层面在疫情下的线上教学中出现的问题，问卷主要从小学生的学习效率、被监督状况、视力及免疫力、师生交流四个维度了解小学生在线上学习中的问题现状。

#### (1) 学习效率情况

学生学习效率主要通过学生阶段性成绩与学生自我学习感受进行：一是小学生关于疫情下线上教学对学习的影响感受，二是学生在线上教学中阶段性测验成绩下降程度如何。具体情况见下图 12 及 13：

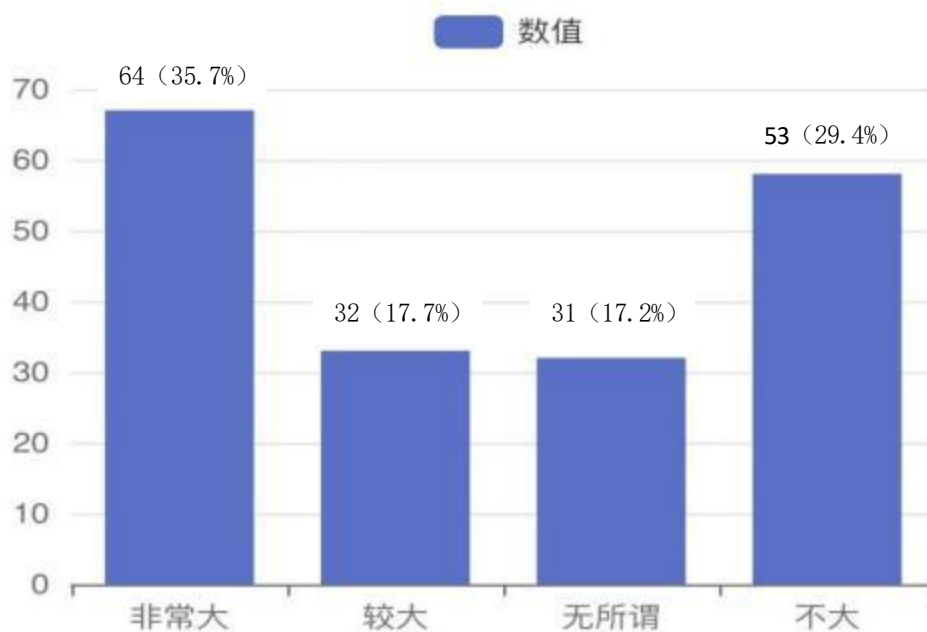


图 12 小学生关于线上教学对学习的影响感受

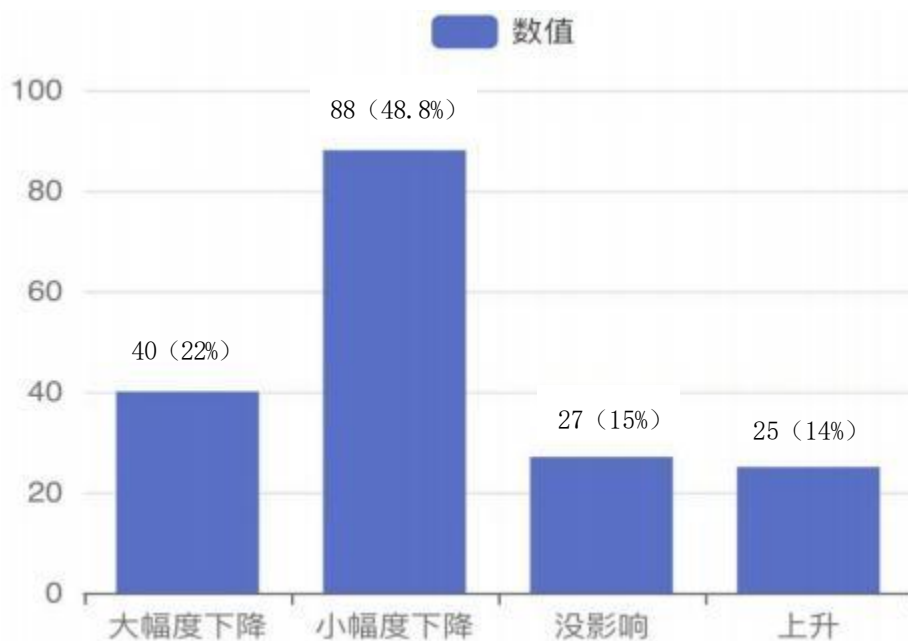


图 13 阶段性测验成绩下降程度

对以上数据进行简单分析：从小学生关于线上教学对学习的感受影响结果来看，占比 55.4% 的学生感受“影响非常大，较大”，并且成绩会出现下降倾向。小学生年龄偏小，学习注意力本就存在分散现象，线上教学在一定程度上影响到了小学生的学习专注性。因此，在以后的研究中，应分重点关注线上教学中造成小学生学习效率底下的原因。

#### (2) 被监督状况

家长在线上教学时的监督情况如图 14 所示：

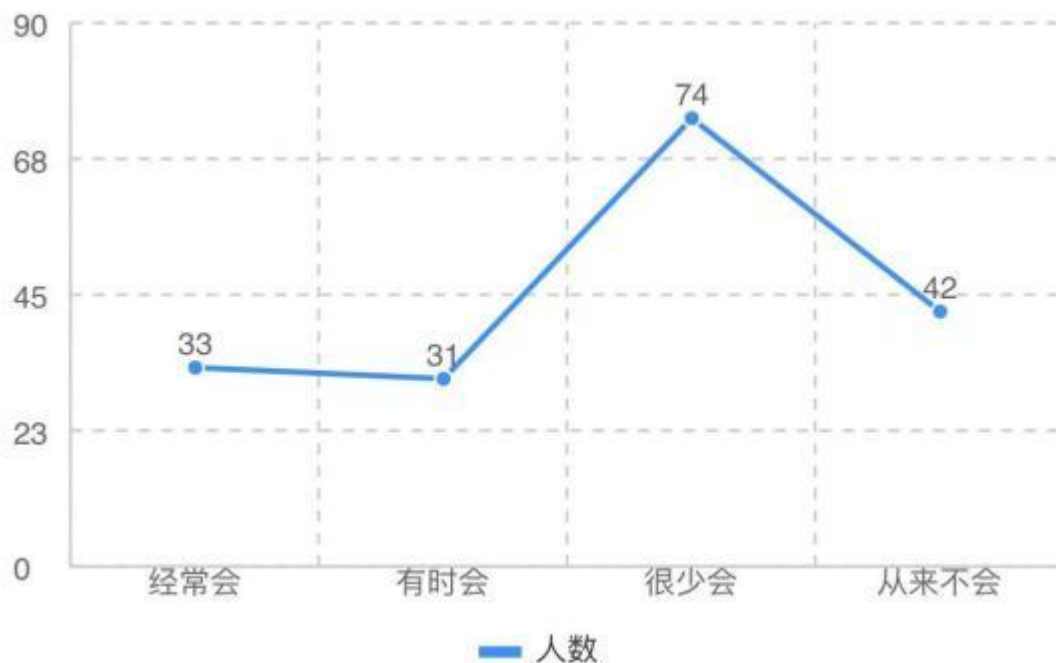


图 14 线上教学时的家长监督情况

据图 14 可以了解到，所调查小学生中 116 人（占比 64.4%）家长在线上教学时的监

督为“很少会、从来不会”。可以得出结论，所调查农村线上教学中学生受监督较少，这也是导致成绩下滑的原因之一。

### (3) 裸眼视力情况

学生在线上教学后的裸眼视力如图 15 所示：

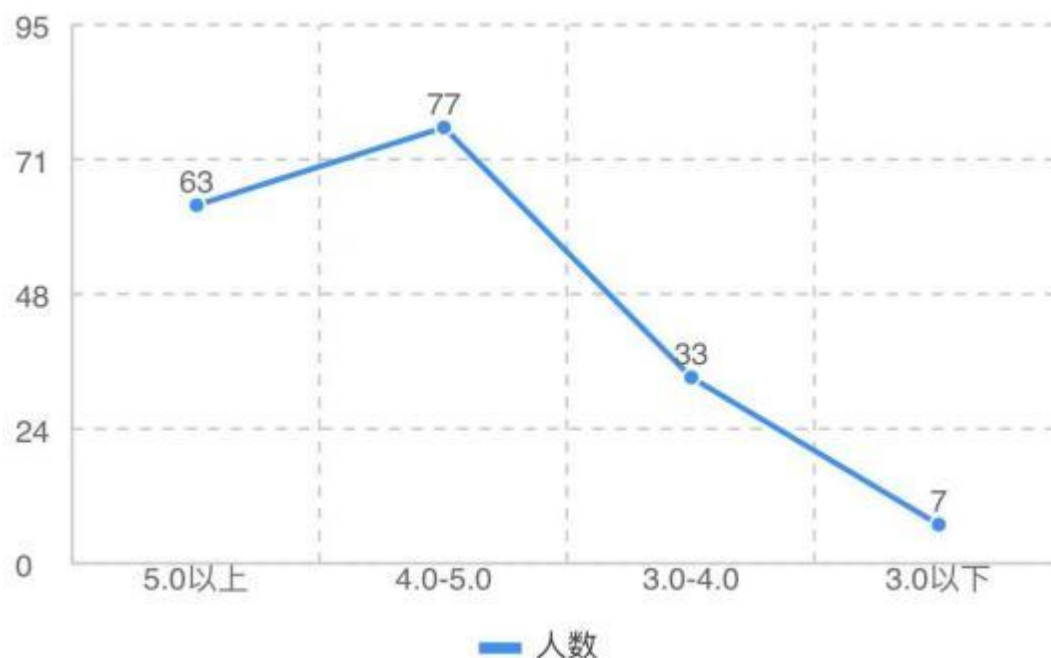


图 15 小学生近期裸眼视力情况

据上图分析，学生裸眼视力情况大部分为 4.0 以上，其中 4.0-5.0 为视力平均峰值。小学生的视力 5.0 左右为正常，据上表可以了解到所调查的学生中，65%的学生视力处于正常值以下。

### (4) 师生交流

线上课堂中师生交流效果如图 16 所示：

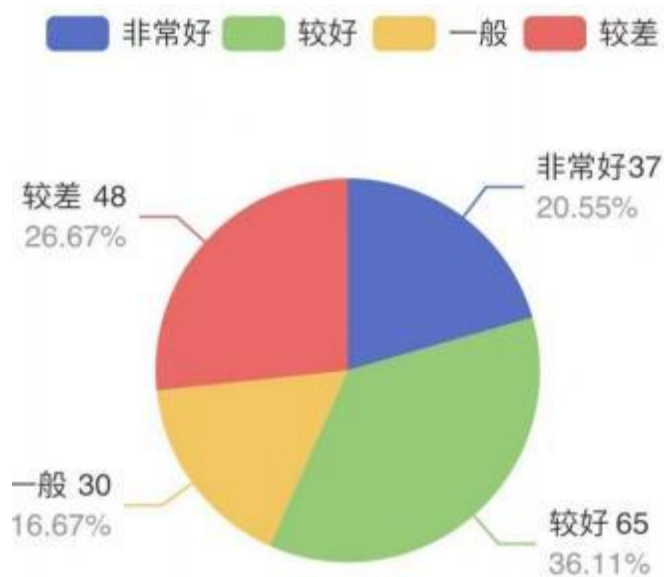


图 16 师生交流效果

线上课堂中，老师要求开展小组讨论的次数情况如图 17 所示：

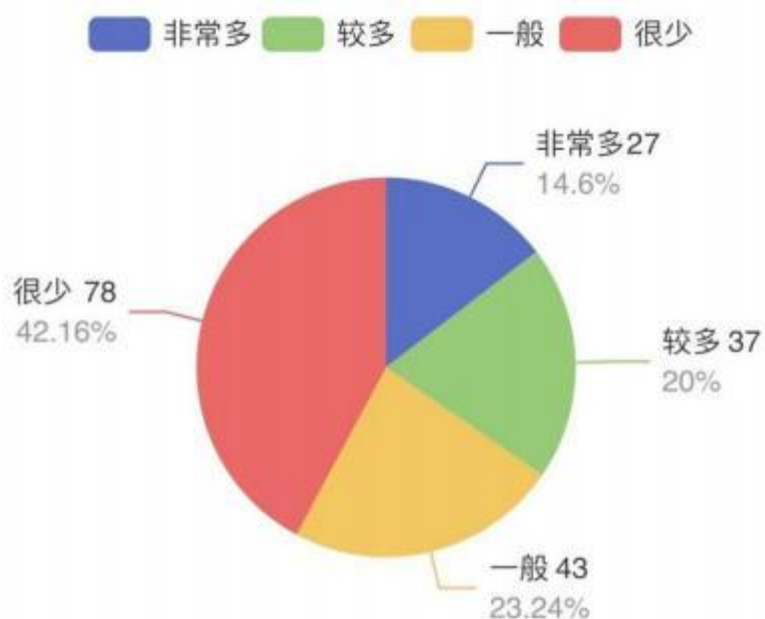


图 17 小组讨论次数情况

上述饼状图，在“师生交流效果”问题中，回答“较差”的学生占比 26.67%，在“小组讨论次数情况”问题中，42.16%的学生回答“很少”。综合分析：小学生与教师在线上课堂中交流较少，大多数情况下以教师讲课，学生听课为主。而这一状况会导致小学教师在课堂中占据主体地位，学生成为被教授与知识识记的对象，不利于学生与教师主动地互动交流，在趣味的课堂中开展学习。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/418143016012006025>