

## 目 录

一、产业园区概述.....	1
(一) 产业园区是各类产业资源聚集的特殊区位环境。.....	1
(二) 产业园区的级别、形态、运作方式等类型多样。.....	2
(三) 产业园区国家和地方层面支持政策频繁出台。.....	3
(四) 产业园区是我国经济高质量发展的重要引擎。.....	6
二、产业园区金融概述.....	7
(一) 商业银行发展产业园区金融的必要性。.....	7
1.服务国家战略，践行金融服务实体经济功能。.....	7
2.满足客户需求，打造业务发展新的增长极。.....	8
(二) 商业银行发展产业园区金融的可行性。.....	9
1.政策支持保障力度持续加大。.....	9
2.商业银行综合化经营手段不断丰富。.....	12
三、代表性产业园区调查研究分析.....	14
(一) 苏州地区——苏州生物医药产业园。.....	14
(二) 北京地区——中关村壹号。.....	16

（三）上海地区——临港新片区现代服务业开放区。·····	18
（四）深圳地区——深圳湾科技园区。·····	20
（五）西安地区——秦创原创新驱动平台。·····	22
（六）济南地区——齐鲁软件园。·····	24
四、产业园区发展趋势和金融需求演变·····	26
（一）从同类企业横向集中，逐渐走向产业链纵向集聚。·····	26
（二）从以劳动、资源密集型传统产业为主，逐渐转向以技术、 资本密集型新兴产业为主。·····	27
（三）从土地开发思维，逐渐转向培育服务思维。·····	29
（四）从重资产运营模式，逐渐转向轻资产运营模式。·····	33
（五）从生产型单一功能，逐渐转向集生产、生活、生态于一体的 产城融合复合功能。·····	35
五、商业银行产业园区金融服务存在问题·····	37
（一）分散化的营销模式效率低下，与政府主导方、园区运营方 协同不足，未形成规模效应。·····	37
（二）程式化的客户服务导致无法精准匹配不同发展阶段、不同 规模园区企业的金融服务需求。·····	38
（三）同质化的产品体系缺乏竞争力，传统债权思维逻辑下，以 股权投资为代表的新兴业务尚存在短板。·····	39
（四）常规化的机构和人员配置难以符合产业园区金融服务的时	

效性、专业性、互动性要求。 .....	40
(五) 封闭化的单一金融服务粘性较低，不具备以高层次中介服务向园区和园区企业导入外部资源的能力。 .....	41
六、商业银行产业园区金融服务创新方向和策略 .....	41
(一) 产业园区金融服务初阶 1.0 模式。 .....	42
1. 设立物理营业网点或其他常规性经营机构。 .....	42
2. 签署战略合作协议，提供一揽子基础性金融服务方案。 .....	42
3. 采用“线上+线下”方式开展与园区企业金融服务对接 .....	43
(二) 产业园区金融服务进阶 2.0 模式。 .....	44
1. 推动加快数智化转型，搭建园区集成式金融服务平台。 .....	44
2. 推动做好“三类主体”全生命周期服务，形成服务闭环 .....	45
3. 推动筹组产业基金群落，实现园区深度绑定赋能。 .....	47
4. 推动配置差异化机构人员，加快经营运作模式转变。 .....	49
(三) 产业园区金融服务高阶 3.0 模式。 .....	51
1. 探索构建园区服务生态圈，整合嫁接外部资源。 .....	51
2. 探索完善园区跨区域协同，助推“引进来”“走出去” .....	53
3. 探索强化园区市场认知，拓长品牌辐射半径。 .....	55
4. 探索深耕园区细分领域，提升专业服务能级。 .....	57

产业园区是区域或城市经济发展、产业升级转型的重要空间载体，肩负着汇聚创新资源、培育产业集群、推动城市化建设等一系列重要使命。近年来，随着我国经济水平的持续高速发展和对国外先进经验的学习借鉴吸收，产业园区的发展形态和运营模式已经发生了天翻地覆的变化，如从围绕同类企业横向集中转向锚定产业链上下游集聚，从传统要素驱动转向科技创新引领，从单纯土地开发经营转向增值型孵化培育，从产城分离转向产城融合等等。在转型发展过程中，产业园区对于各类金融服务的合作模式诉求同样伴随着显著变化，但这种变化体现在各个产业园区本身却并非呈线性，现实影响因素往往相对复杂。基于此，商业银行亟需认清形势，把握趋势，因势利导，按需施策，进一步迭代全周期、跨界别、一站式的产业园区金融服务策略，强化与产业园区的互联互通，深度融合，努力实现从“适应市场”走向“引领市场”，从“价值挖掘”走向“价值创造”。

## 一、产业园区概述

### （一）产业园区是各类产业资源聚集的特殊区位环境。

产业园区通常可以理解为是政府或企业为促进达成某项产业发展目标而创立的有地理界限的特殊环境，通过高度集结基础设施、政策、信息、资金、技术、人力等各类资源，克服负外部效应，带动关联产业发展，加快产业集群形成，推动产业结构优化升级，目前已成为很多国家和地区引领转型发展方向的旗舰区域。

通常来说，产业园区以土地为载体，以各类差异化政策为基础，吸引特定类型、特定细分产业的内外资企业投资建厂。随着产业园区发展不断演进，产业园区承载功能日益多元化，由纯生产活动逐步演变为生产与生活叠加的综合性活动，由单一型的产业整合逐步演变为复合型的产城融合。

## **（二）产业园区的级别、形态、运作方式等类型多样。**

伴随着全球产业革命的推进和全球产业分工网络的重构，产业园区作为一种政策工具受到多国决策者的青睐，世界各国制定了各种产业区域开发政策，建立了名目繁多的产业园区，例如免税区、出口加工区、自由贸易区、企业区、工业园、科学园、技术园、研究园、技术城、经济技术开发区、高新技术产业开发区、生态工业园区、创意产业园区等。目前，美国硅谷、中国台湾新竹、印度班加罗尔、英国剑桥、法国索菲亚·安蒂波里斯、韩国大德、以色列拉马特-霍瓦乌和爱尔兰国家科技园等 8 个园区被公认为世界一流园区的代表，它们共同的特点就是发展十分迅速，拥有在全球处于领先地位的产业细分领域，重视技术革新和产业升级，并建立健全了一整套符合园区自身内在特征的发展模式。

作为经济建设的重要增长极和对外开放的重要窗口，近年来，我国产业园区实现了发展规模和质量上的快速提升。根据前瞻产业研究院数据显示，截至 2023 年末，我国拥有各类产业园区 78000 余个。经济发达区域尤其是广东、江苏、浙江、山东、上海等区域，产业园区分布相对密集，呈现出“东强西弱”态势。中国产业园区按照承载功能可以划分为国

家级开发区、省级开发区和各类专业园区等。其中，国家级开发区包含经济技术开发区、高新技术产业开发区、海关特殊监管区、边境/跨境经济合作区、国家级自贸区、国家级自主创新示范区等。截至 2023 年末，各类国家级开发区 600 余个，以高新区、经开区、海关监管区为主，占比超 80%；各类省级开发区 2000 余个。同时，按照开发模式可以划分为政府主导园区（如北京中关村）、企业主导园区（如中兴产业基地）、政企合作园区（如固安产业新城）；按照建设运营参与主体可以划分为政府平台企业（如临港集团）、专业开发商（如万科集团）、制造实体企业（如海尔集团）、互联网企业（如京东集团）等。

### **（三）产业园区国家和地方层面支持政策频繁出台。**

近年来，中央及地方密集出台产业园区支持政策，配套多元化、差异化的产业保障支持措施，积极促进产业集群集聚发展，着力打造产业合作生态圈，产业园区政策优势显著。2017 年，国务院重磅发布《关于促进开发区改革和创新发展的若干意见》，作为我国首个关于各类开发区的总体指导文件，正式明确了我国开发区的功能定位与发展方向，指出国内各类开发区要坚持以产业发展为主，成为本地区制造业、高新技术产业和生产性服务业集聚发展平台。随后，国家以开发区为主的产业园区支持类政策接连出台，例如 2019 年、2020 年国务院先后发布《关于推进国家级经济技术开发区创新提升打造改革开放新高地的意见》、《关于促进国家高新技术产业开发区高质量发展的若干意见》，全面推动产业、

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/186134215054010043>