

## 摘要

近年来，互联网、人工智能等新兴技术的发展，推动信息技术与教育教学的深度融合已经成为中职院校整合教育资源、提高教学质量的必然手段。伴随着国家相继出台的一系列职业教育改革与发展的政策文件，也提出要利用信息技术优势构建个性化、多样化的教学组织形式进行中职课堂教学改革，强调中职课堂教学过程不是单方面的教师劳动过程，而是在学生主动参与下的师生双方的互动过程，以提高中职学生的知识水平、实践能力和创新能力。

“尊重学生个性差异”、“因材施教”是分层教学实施过程中始终秉持的教学理念。通过对中职会计课程分层教学进行调查研究，发现当前中职会计课程分层教学过程中没有做到真正的以人为本，没有真正深入了解学生的学习需求，导致依然存在分层标准不科学、教师难以适应、学生学习兴趣不高，学习动力不足以及教学评价片面等问题。同时，由于中职学生带着不同的知识经验、兴趣偏好进入课堂，客观上要求设计新型教学模式，来适应学生的学习需求。

鉴于此，本研究基于“学生差异”构建了技术融合的中职会计课程分层教学模式，提出了分层教学模式应用决策模型和策略矩阵，以促进中职会计课程教学过程中教学内容、教学策略、教学目标以及教学评价等多方面的最优化。一方面能够满足不同层次中职学生的学习需求，另一方面能够让中职教师根据学生差异进行分层教学设计，灵活选择不同的教学方法。以中职《基础会计》课程为例，从实践层面验证了中职会计课程分层教学模式的有效性。对此，本文重点探讨中职会计课程分层教学模式的优势，提出以下三条假设：（1）相较于传统教学模式，分层教学模式能够更好地提高学生的学习成绩；（2）相较于传统教学模式，分层教学模式能够更好地提高学生的学习兴趣、学习动机和学习体验；（3）相较于传统教学模式，分层教学模式能够更好地变革课堂教学结构。研究选取两个现成的整班参加教学实验，实验班采用中职会计课程分层教学模式，对照班采用传统课堂教学模式，两个班级在教学内容、教学学时和授课教师等方面均保持一致。对两个班实施前测，经过独立样本  $t$  检验分析，两班学生起点能力水平相当，无显著性差异。通过对实验班和对照班学生的学习过程数据和学习结果数据进行分析，分别对上述研究假设予以回应。对于研究假设(1)，通过对实验班和对照班学生

前后测数据分析, 研究发现, 实验班学生的后测成绩显著高于对照班。其中, 学生在不同难度的作业、测试、考试中取得了更好的成绩, 表现出了更好的学习水平。对于研究假设(2), 本研究设计相关问卷收集实验班和对照班学生在学习兴趣等方面的相关数据, 分析得出中职会计课程分层教学模式总体上比传统教学模式能够更好地提高学生学习兴趣、学习动机和学习体验, 学生也更愿意参与到课堂中来, 并且更愿意主动思考和探究问题。对于研究假设(3), 利用 S-T 教学法对实验班、对照班的两节课堂教学录像进行编码, 得到 S-T 曲线图和 Rt-Ch 图, 分析显示中职会计课程分层教学模式建构出课堂新型教学结构。教师更加注重分层教学的难度和深度, 更好地利用课堂时间, 使得课堂教学结构更加灵活和有效。学生在分层教学模式下更多地参与到学习中来, 提高了课堂互动效果。最后, 基于上述定量研究的基础上, 结合现场访谈等质性方法, 进一步验证了中职会计课程分层教学模式的应用实效。结果表明, 分层教学模式能够更好地提高学生的学习成绩、学习兴趣以及变革课堂教学结构。

**关键词:** 中职学校; 会计课程; 分层教学模式; 分层教学应用决策模型

# 目 录

摘要 .....	VI
Abstract .....	VIII
<b>第 1 章 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景 .....	1
1.1.1 重大机遇 .....	1
1.1.2 主要困境 .....	2
1.1.3 研究动机 .....	3
1.2 研究意义 .....	3
1.2.1 理论意义 .....	3
1.2.2 实践意义 .....	4
1.3 国内外研究综述 .....	4
1.3.1 国外研究现状 .....	4
1.3.2 国内研究现状 .....	6
1.3.3 文献述评 .....	8
1.4 研究问题与研究方法 .....	9
1.4.1 研究问题 .....	9
1.4.2 研究方法 .....	10
(1) 文献研究法 .....	10
(2) 问卷调查法 .....	10
(3) 教育实验法 .....	10
(4) S-T 教学分析法 .....	10
(5) 访谈法 .....	11
1.5 创新之处 .....	11
1.5.1 构建了技术融合的中职会计课程分层教学模式 .....	11
1.5.2 提出了中职会计教学应用决策模型和策略矩阵 .....	11
1.5.3 运用 S-T 教学分析法分析中职会计课堂教学结构 .....	11

<b>第 2 章 相关概念及理论基础</b> .....	12
2.1 相关概念界定 .....	12
2.1.1 中职会计教学 .....	12
2.1.2 教学模式 .....	12
2.1.3 教学结构 .....	12
2.1.4 习得能力 .....	13
2.2 相关理论基础 .....	13
2.2.1 因材施教理论 .....	13
2.2.2 建构主义学习理论 .....	13
2.2.3 学习科学理论 .....	14
2.2.4 人本主义学习理论 .....	14
<b>第 3 章 分层教学模式概述</b> .....	15
3.1 分层教学模式的基本内涵 .....	15
3.2 分层教学模式的核心特征 .....	15
3.3 分层教学模式的基本要素 .....	17
3.4 分层教学模式的支持条件 .....	18
3.5 分层教学模式与传统教学模式对比 .....	21
<b>第 4 章 中职会计课程分层教学现状分析</b> .....	22
4.1 问卷调查设计 .....	22
4.1.1 调查对象 .....	22
4.1.2 调查内容 .....	22
4.1.3 调查方法 .....	22
4.2 中职会计课程分层教学基本情况 .....	23
4.2.1 中职会计课程分层教学的成果分析 .....	23
4.2.2 中职会计课程分层教学的问题表现 .....	25
<b>第 5 章 中职会计课程分层教学模式构建与决策</b> .....	32
5.1 中职会计课程教学应用分层教学模式的适用性分析 .....	32

5.1.1	分层教学模式在中职会计课程教学中的必要性分析 .....	32
5.1.2	分层教学模式在中职会计课程教学中的可行性分析 .....	33
5.2	中职会计课程分层教学模式构建及要素分析 .....	33
5.2.1	中职会计课程分层教学模式构建 .....	33
5.2.2	中职会计课程分层教学模式构成要素分析 .....	35
(1)	学生数据 .....	36
(2)	学生差异 .....	36
(3)	分层教学要素 .....	36
(4)	操作程序 .....	36
(5)	教学目标 .....	36
5.3	中职会计课程分层教学应用决策模型和策略矩阵 .....	37
5.3.1	决策模型 .....	37
5.3.2	策略矩阵 .....	38
5.4	基于学生数据的中职会计课程分层教学决策过程 .....	41
<b>第6章</b>	<b>中职会计课程分层教学模式应用实证分析 .....</b>	<b>42</b>
	——以《基础会计》课程为例 .....	42
6.1	实验前的探索与反思 .....	42
6.1.1	探索性研究过程与方法 .....	42
6.1.2	探索性研究结果与反思 .....	42
6.2	实验设计与实施 .....	43
6.2.1	实验目的 .....	44
6.2.2	实验假设 .....	44
6.2.3	实验对象 .....	44
6.2.4	实验工具 .....	44
6.2.5	分层教学模式的实施 .....	44
6.3	实验数据定量分析 .....	47
6.3.1	先前知识经验数据分析 .....	48

6.3.2	学习风格分析 .....	49
6.3.3	学生学习兴趣、态度和动机对比分析 .....	49
6.3.4	学生成绩对比分析 .....	49
6.3.5	分层教学效果分析 .....	51
6.4	课堂教学结构分析 .....	51
6.4.1	教学行为划分 .....	51
6.4.2	数据收集 .....	52
6.4.3	绘制 S-T 图 .....	54
6.4.4	绘制 Rt—Ch 图及教学模式分析 .....	56
<b>第 7 章</b>	<b>基于信息效能模型的分层教学模式实效分析 .....</b>	<b>59</b>
7.1	信息效能模型概述 .....	59
7.1.1	研究目标 .....	60
7.1.2	样本特异性 .....	60
7.1.3	既有理论 .....	60
7.1.4	访谈对话质量 .....	60
7.1.5	分析策略 .....	60
7.2	访谈方案设计与实施 .....	60
7.3	访谈信息整理与结果分析 .....	61
7.3.1	关于学习兴趣、学习风格 .....	61
7.3.3	关于绘制核心知识网络 .....	63
7.3.4	关于学习活动和教学组织形式 .....	63
7.3.5	关于教学模式评价 .....	65
	<b>结论与展望 .....</b>	<b>67</b>
	<b>参考文献 .....</b>	<b>69</b>
	<b>附 录 .....</b>	<b>75</b>
附录 A	中职会计课程分层教学现状调查问卷 .....	75
附录 B	中职教师分层教学访谈提纲 .....	77

附录 C 中职生学习兴趣、学习动机、学习态度问卷调查.....	78
附录 D Kolb 学习风格量表 .....	80
附录 E 教学认可度评价问卷.....	83
附录 F 分层教学模式应用效果访谈提纲(实验班).....	84
附录 G 分层教学模式应用效果访谈提纲(对照班).....	85
附录 H 导学案.....	86
附录 I 财务会计报告《资产负债表》的编制教案.....	88
致 谢 .....	i
关于学位论文原创性的声明 .....	ii
关于学位论文使用授权的声明 .....	iii
在学期间的科研情况 .....	iv

## Abstract

In recent years, with the development of Internet, artificial intelligence and other emerging technologies, promoting the deep integration of information technology and education and teaching has become an inevitable means for secondary vocational schools to integrate educational resources and improve teaching quality. Along with a series of national policy documents on vocational education reform and development, it is also proposed to use the advantages of information technology to construct personalized and diversified teaching organization forms for secondary vocational classroom teaching reform, emphasizing that the teaching process of secondary vocational classroom is not a unilateral teacher labor process, but an interactive process between teachers and students with the active participation of students. In order to improve the knowledge level of secondary vocational students, practical ability and innovation ability.

"Respecting students' individual differences" and "teaching students according to their aptitude" are the teaching concepts always upheld in the implementation of stratified teaching. Through the investigation and research on the stratified teaching of accounting courses in secondary vocational schools, it is found that the current process of stratified teaching of accounting courses in secondary vocational schools is not really people-oriented, and there is no real in-depth understanding of students' learning needs. As a result, there are still problems such as unscientific stratified standards, difficult for teachers to adapt to, students' low interest in learning, lack of learning motivation and one-sided teaching evaluation. At the same time, since secondary vocational students enter the classroom with different knowledge and experience, interests and preferences, it is objectively required to design a new teaching model to meet the learning needs of students.

In view of this, based on "student differences", this study constructed a hierarchical teaching model of technical integration of secondary vocational accounting course, and proposed the application of decision model and strategy matrix of hierarchical teaching model, in order to promote the optimization of teaching content, teaching strategy,



teaching objectives and teaching evaluation in the teaching process of secondary vocational accounting course. On the one hand, it can meet the learning needs of secondary vocational students at different levels. On the other hand, it can enable secondary vocational teachers to carry out hierarchical teaching design according to the differences of students and flexibly choose different teaching methods. Taking "Basic Accounting" course as an example, the validity of layered teaching mode of accounting course in secondary vocational schools is verified from the practical level. In this regard, this paper focuses on the advantages of the hierarchical teaching model of accounting course in secondary vocational schools, and puts forward the following three hypotheses: (1) Compared with the traditional teaching model, the hierarchical teaching model can better improve students' academic performance; (2) Compared with traditional teaching mode, stratified teaching mode can better improve students' learning interest, motivation and learning experience; (3) Compared with traditional teaching model, hierarchical teaching model can better change the classroom teaching structure. In this study, two existing whole classes were selected to participate in the teaching experiment. The experimental class adopted the hierarchical teaching mode of secondary vocational accounting course, while the control class adopted the traditional classroom teaching mode. The teaching content, teaching time and teachers of the two classes were the same. The pre-test was carried out on the two classes, and the independent sample T-test analysis showed that the starting ability level of the students in the two classes was similar, with no significant difference. Through the analysis of the learning process data and learning outcome data of the students in the experimental class and the control class, the above research hypotheses are respectively responded to. As for the research hypothesis (1), through the analysis of the pre - and post-test data of the students in the experimental class and the control class, it is found that the post-test scores of the students in the experimental class are significantly higher than those in the control class. Among them, students in different difficulty of homework, tests, exams achieved better results, showed a better level of learning. As for the research hypothesis (2), this study designed relevant questionnaires to collect relevant data of students' learning interest and other aspects in

the experimental class and control class. The analysis concluded that the hierarchical teaching mode of accounting course in secondary vocational schools can improve students' learning interest, motivation and learning experience better than the traditional teaching mode, and students are more willing to participate in the class. And they are more willing to think and explore problems proactively. As for the research hypothesis (3), S-T teaching analysis method is used to encode two classroom teaching videos of the experimental class and the control class, and S-T curve and Rt-Ch chart are obtained. The analysis shows that the hierarchical teaching mode of accounting courses in secondary vocational schools constructs a new classroom teaching structure. Teachers pay more attention to the difficulty and depth of stratified teaching, make better use of class time, and make the classroom teaching structure more flexible and effective. Students are more involved in learning under the stratified teaching model, which improves the classroom interaction effect. Finally, based on the quantitative research mentioned above, combined with the qualitative methods such as on-site interview, the application effect of the layered teaching model of accounting courses in secondary vocational schools is further verified. The results show that stratified teaching model can improve students' academic performance, interest in learning and change the structure of classroom teaching.

**Key Words:** Secondary vocational school; Accounting course; Hierarchical teaching model; Hierarchical teaching application decision model

## 第1章 绪论

### 1.1 研究背景

自从人类迈进知识社会和信息社会以来，信息技术的发展已经深刻改变了人们日常的学习、生活和工作。2015年，习近平主席在首届国际教育信息化大会上指出，互联网、大数据等现代化信息技术已经深刻改变了人类的思维和学习方式，推动了教育理念、教学内容以及教学模式的深刻变革，深刻展示出未来教育发展的前景。自1996年以来，美国便开始实施国家教育技术规划，强调根据学生的特点、教学的目标和教学活动的需要，选择教学的基本原则、操作程序、课程设计以及展开教学评估，推动教学的创新发展。2014年，新加坡政府颁布了“智慧国家2025”十年计划，在教学领域实现了由“技术联通”到“智慧联通”。韩国认为教育是可制定的个性化的教与学，支持分层适应式的教学。马来西亚提出学校教学计划，强调在课堂教学中要以学生的兴趣、能力和需求为中心，满足学生自调式的学习。

#### 1.1.1 重大机遇

(1) 国家政策的呼吁。近十年来，我国党和政府高度重视职业教育事业的发展，逐渐构建起新时代关于职业教育工作的指导体系<sup>①</sup>。2019年，教育部发布了《国家职业教育改革实施方案》，强调了因材施教的重要性<sup>②</sup>。2022年5月实施的新《职业教育法》提出，结合信息技术和现代教育理念，通过建立数字化教学平台、开发教学应用软件等方式来促进教学变革，提高教学质量<sup>③</sup>。上诉政策法规对于加快中等职业学校的发展有着非常重要的指导作用。基于这样的时代背景，探讨适合中职学生全面发展的教学模式必将成为未来中职教育发展新趋势和教育者应主动承担的时代重任。

(2) 中职会计教育的需求。随着科学技术的发展，教育资源和教育需求的增长和变化，教师在班级授课制下采用的统一步调教学，由于没有尊重学生的个性差异，不仅挫伤了能力强学生的学习积极性<sup>④</sup>，而且也使得能力欠佳的学生雪上加霜，以致失去学习信心。在这种情况下迫切需要能满足中职会计教育的新型教学模式。

(3) 分层教学模式满足中职会计教育需求。“尊重学生个性差异”、“因材施教”是分层教学实施过程中始终秉持的教学理念。分层教学模式的出现让课堂

<sup>①</sup> 李玉静,董衍美.动态[J].职业技术教育,2012(33):8-13.

<sup>②</sup> 李冀红,万青青,陆晓静,杨澜,曾海军.面向现代化的教育信息化发展方向与建议——《中国教育现代化2035》引发的政策思考[J].中国远程教育,2021(04):21-30.

<sup>③</sup> 邢晖.《职业教育法》修订的历程回顾与新法内涵基本点及其影响的分析[J].中国职业技术教育,2022(24):5-14.

<sup>④</sup> 王冬枝.大学体育教学中实施分层教学模式创新——评《大学体育教学的科学化设计与探索》[J].科技管理研究,2021(08):224.

“教与学”发生了根本改变，师生关系不再是单纯的“灌输”，而是双方互动发展的过程，课堂所承载的也不再是单向的信息传播，而是变成了师生信息交流和问题讨论的场所。中职会计课程教学在这样的教学模式下来培养学生的创新思维和自主学习能力<sup>①</sup>。

### 1.1.2 主要困境

(1) 从教学过程的角度来看，传统的班级化教学模式往往忽视了学生的个体差异<sup>②</sup>。教师通常是以一种固定的方式对所有学生进行教学，忽视了学生的个体差异，导致学生之间的差异性越来越大。同时教师在传统教学过程中把学生视作没有差异的同质群体，采用相同的步调、相同的方式向学生传递相同的内容，严重忽视了学生的个体差异，限制了学生的个性化发展和创新能力的培养<sup>③</sup>。

(2) 从学习结果的角度来看，学生创新精神和实践能力不足<sup>④</sup>。当前，我国中职学生创新实践能力也只是简单的表现为对他人的方法进行移植和重复应用、简单的揭示客观现象，没有深入研究其本质联系、对他人的工作只是做简单的延伸、简单推理，没有进行科学的研究验证<sup>⑤</sup>。这主要是由于在日常教学活动中教师教学方式落后，过分的强调以知识传授为主，对学生进行立体化、全方位的“满堂灌”，不利于学生的探究能力、创造能力、协作能力的形成<sup>⑥</sup>。

(3) 从教学结构的角度来看，变革传统教学结构的教学模式尚不多见。目前，仍然有很多中职学校、中职教师延续着传统的课堂教学方式，强调知识的灌输和单向传授，忽略学生自主探究和个性化发展的特点。虽然一些教师开始尝试新的教学模式，比如倡导探究性学习、采用项目式学习等，但在实际中应用的案例还不够多，也需要不断的探索和创新。因此，教师作为课堂教学结构变革的实践者、主力军，需要积极探索和尝试新的教学模式，打破传统教学结构的束缚，为学生提供更加自由、开放、多元化的学习环境，从而激发学生的学习热情和创造力，培养他们的创新思维和实践能力。

(4) 从技术整合来看，信息技术与课程教学还处于浅层次整合层面。虽然现代技术手段如计算机、互联网、智能手机等已经应用于教育教学中，但是教育教学与信息技术整合仍然需要在深度、广度、创新度等方面进行提升。现今很多中职学校仅仅是利用信息技术手段提供教学资源 and 课件，或者是简单地利用视频、音频等多媒体手段进行课堂教学，还没有充分发挥信息技术的威力。因此，我们需要深入挖掘信息技术与课程教学融合的潜力，积极推广数字教育、教育技术等新技术、新模式，打破单一课程、单一技术的束缚，实现资源共享、跨学科整合、

<sup>①</sup> 冯文全,吕瑞香.论分层走班制在课改中出现的问题及解决对策[J].中国教育学刊,2017(03):61-66.

<sup>②</sup> 邱爽,潘伟.中职分层教学模式构建与实证研究[J].职业技术教育,2022(20):35-40.

<sup>③</sup> 钟志贤.信息化教学模式——理论建构与实践例说[M].北京:教育科学出版社,2005.

<sup>④</sup> 林崇德.创新人才与教育创新研究[M].北京:经济出版社,2009.

<sup>⑤</sup> 刘坚,余文森等.“深化课程教学改革”深度调研报告[J].人民教育,2010(17),19-22.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/015110114031011121>